



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIC OF KOSOVO
REPUBLIKA KOSOVA



KOMUNA E PEJËS / MUNICIPALITY OF PEJA / OPŠTINA PEĆ

SKUPŠTINA OPŠTINE PEĆ
Komitet za Politiku i Finansije
I.Br: 060/01-30412
Peć, dana:15.05.2026. godine

Z A P I S N I K

Sa IV sednice Komiteta za Politiku i Finansije SO Peć, održane 15.maja 2026. godine u 10:00 časova.

Sednica je održana u sali Komiteta za Politiku i Finansije.

Osim članova Komiteta, sednici prisustvuju i Predsedavajući g. Rexhep Kurtbogaj, DKOS g-đa Xhenet Syka Kelmendi, DPIP, g.Arianit Krasniqi, Predsedavajući komisije za nacrt statuta Opštine Peć g.Islam Husaj, rukovodilac sektora Skupštine Avni Gashi, administrativna službenica G.Donjeta Morina, i predstavnici OSCE i KJI.

Sastanak je otvorio i vodio predsedavajući, g. Rexhep Kurtbogaj, koji je otvorio diskusiju o dnevnom redu i objasnio sve tačke koje su stavljene na dnevni red. Objasnio je da je tačka 16 dodata na dnevni red.

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda.
2. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa sastanka KPF-a od 17.04.2026.
3. Razmatranje i preporuka za usvajanje Statuta Opštine Peć, nakon procedura

predviđenih za javnu konsultaciju.

4. Ponovno razmatranje Odluke br. 01/2026 – o osnivanju Komiteta za Politiku i Finansije – KPF u Opštini Peć, na osnovu zahteva MALV-a za ponovno razmatranje, br. prot: 020-162/5, od 13.03.2026.

5. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – bifea objekta Pozorišta.

6. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – bifea objekta Pozorišta.

7. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u Novom Selu – revitalizacija objekta.

8. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u Novom Selu – revitalizacija objekta.

9. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u cilju davanja na korišćenje kroz procedure razmene i eksproprijacije.

10. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u cilju davanja na korišćenje kroz procedure razmene i eksproprijacije.

11. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za žalbe stranaka u postupku davanja na kratkoročno i dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine.

12. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za dodelu stvarne službenosti za postavljanje podzemnog kabla, KZ Sferka, u vlasništvu Opštine Peć.

13. Razmatranje i preporuka predloga komisije za počasne titule, odlikovanja, priznanja i zahvalnice za 2026. godinu.

14. Razmatranje i usvajanje predloga Komiteta za Politiku i Finansije za naknadu Komisiji za sastavljanje statute Opštine Peć sa br.prot.016/01-14884, od 31. Marta 2026.

15. Razmatranje i usvajanje predloga Komiteta za Politiku i Finansije za naknadu Komisiji za počasne titule, medalje, pohvalnice i zahvalnice za 2026. Godinu, sa br.prot. 01-060/01-12407, od 26.februara 2026.

16. Pitanja i predlozi u vezi rada Opštine, istaknuti od članova, po redosledu po kome su primljeni. (Dostaviti Sekretaru ne kasnije od petka, dana 14.05.2026).

2. Učešće i odsustvo članova na sednici.

Nije bilo odsustnih.

3. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa sastanka KPF-a od 17.04.2026.

Od strane svih prisutnih članova je sa 8 glasova za, 1 član nije učestvovao u glasanju, usvojen zapisnik sa prethodne sednice.

4. Razmatranje i preporuka za usvajanje Statuta Opštine Peć, nakon procedura predviđenih za javnu konsultaciju.

G.Ardit Berisha: Najpre vam se zahvaljujem što ste prihvatili da se sednica održi jedan sat ranije i izvinjavam se što ste morali da menjate svoj dnevni raspored. Što se tiče tačke koja se odnosi na preporuku za usvajanje Statuta Opštine Peć, stav VV je već poznat. I ja sam, kao član komisije, podneo ostavku na članstvo u toj komisiji. Razloge smo naveli i njima su upoznati i Komitet i Skupština opštine. Mi ne podržavamo ovakav ishitren način izmene Statuta Opštine Peć, jer je za izmenu statuta potrebno vreme, a rok od dve nedelje je za nas neprihvatljiv. Zbog toga ćemo glasati protiv ove tačke.

G.Bekim Morina: Želeo bih da čestitam Komisiji na poslu koji je obavila. Što se tiče neučestvovanja i povlačenja iz Komisije, ne verujem da je to dobra praksa. Što se tiče pitanja o kojem se govori, da je postupak ubrzan, smatram da su ispoštovani svi zakonski rokovi i da nema problema u pogledu procedure. Bilo bi bolje da ste bili prisutni i izneli svoje primedbe i sugestije.

G.Labinot Panxha: Mi smo kao Komisija obavili dobar posao i trudili smo se da se u ovaj Nacrt statuta uvrste primedbe i sugestije kako odbornika Skupštine opštine, tako i građana. U članu 55, gospodin Drin Veselaj dao je svoj predlog i dodat je stav 1.15, kojim se propisuje da odluka iz tačke 1.14 mora biti usvojena u Skupštini Opštine Peć dvotrećinskom većinom glasova. To znači da gospodin Gazmend Muhaxheri, odnosno bilo koji drugi predsednik opštine koji bude odlučio da ukine neki direktorat, osnuje novi ili spoji više direktorata, nema tu nadležnost bez odluke Skupštine opštine Peć. To je bila i primedba VV i takva primedba je uzeta u obzir. Zato ne smatram da je opravdan razlog reći da se ovaj Nacrt statuta neće podržati samo zato što se tvrdi da su rokovi ubrzani. Što se tiče podrške, i sa moje strane i od strane članice Edonjete postojala je podrška predloženoj metodologiji rada, ali ona nije dobila podršku većine ostalih članova Komisije. Međutim, to nije razlog da se proces zaustavi i da se podnese ostavka. Smatram da su rokovi ispoštovani, da nisu ubrzani i da u ovom postupku nema ničega protivzakonitog. Verujem da, ukoliko svi to smatraju opravdanim i ukoliko to nije u suprotnosti sa njihovim političkim programima, ovaj Statut treba da ide dalje u proceduru.

G.Ardit Berisha: Nisam želeo mnogo da se zadržavam na ovoj temi, jer smo svoje stavove kao Pokret Samoopredeljenje već jasno izneli. O tome sam govorio i na sednici Skupštine Opštine i tamo sam rekao sve što sam imao. Što se tiče Labija, koji kaže da su rokovi ispoštovani, on vrlo dobro zna da je na prvom sastanku bilo predviđeno da se izrada ovog Nacrta statuta završi u roku od 60 dana. Taj predlog nije potekao od članova Komisije, već od izvršne vlasti. Bilo je više faza koje je trebalo ispoštovati, a nijedna od njih nije ispoštovana. Ako je uvažena naša primedba da predsednik opštine ne treba da ima ovlašćenje da menja sastav izvršne vlasti i da jednim svojim aktom povećava broj direkcija, onda je to u redu. Međutim, da su rokovi prekršeni, ti veoma dobro znaš, sto posto, da jesu. Vi znate da ni sam Statut nije izradila Komisija, već vam je predlog došao od izvršne vlasti. Možda ste, kada je dostavljen, mogli da ga pregledate i da iznesete neku primedbu, ali sam nacrt nije izradila Komisija. Takođe, metodologija koju sam predložio nije uzeta u obzir i ja sam izrazio svoje nezadovoljstvo zbog toga. Bilo bi bolje da se radilo po toj metodologiji, jer bismo imali kvalitetniji Statut. Međutim, predložena je izmena broja direktorata bez ikakve funkcionalne i finansijske analize za Opštinu Peć. Zašto je potrebno menjati broj tih direktorata? Čak i sa stanovišta opozicije trebalo bi imati principijelan stav kada se menja broj direkcija, i nije mi jasno kako AAK tako lako prihvata povećanje broja direktorata.

G.Labinot Panxha: S obzirom na to da sam deo Komisije, ni u jednom trenutku ne treba dozvoliti da se kaže da je ova Komisija prekršila rokove ili počinila zakonske prekršaje. Verujem da ti znaš, kao što znaju i svi ostali, da se prekoračenje rokova smatra kršenjem samo u slučaju kada se utvrđeni rokovi ne ispoštuju. Može se reći da je ovaj posao završen u rekordnom roku, pre predviđenih rokova, ali reći da su rokovi prekršeni, smatram da nije opravdano, jer nisu prekršeni. Alijansa ima jasne stavove po ovom pitanju i poslala je svog predstavnika u Komisiju. Ne verujem da smo se mi saglasili ili usvojili nešto što je protivzakonito. Takođe smatram da Alijansa sutra može doći na vlast i raditi sa ovim direktoratima koji su dodati, a ukoliko se pokaže da to nije moguće, ponovo može uputiti dopis Skupštini i smanjiti njihov broj. Takođe ne smatram da je povećanje broja ovih direktorata izvršeno bez analize. Doktor Islam je dao obrazloženje, a s obzirom na to da su resorna ministarstva razdvojena, potrebno je da se i ovde direktorati organizuju na odgovarajući način. Ako Direktorat za digitalizaciju doprinosi razvoju i unapređenju rada, ne smatram da u tome postoji nešto loše. Ovde bih završio i ponavljam da nije bilo prekoračenja rokova.

G.Islam Husaj: Što se tiče Statuta, dana 31. marta 2026. godine Statut je usvojen i formirana je Komisija Skupštine, koja je imala zadatak da izradi Statut Opštine. U tački 4 ove odluke navedeno je da Komisija u roku od 60 dana od dana formiranja treba da izradi Nacrt statuta. To znači da je do 31. juna trebalo da bude završen, odnosno da se ispoštuje rok od 60 dana. Mi smo se trudili da ispoštujemo ovaj rok utvrđen odlukom Skupštine. Što se tiče materijala, prvog dana smo usvojili određene rokove. Međutim, tog dana je zatraženo da postoji početni osnovni tekst od kojeg bismo krenuli dalje i nastavili rad na izradi Statuta. Na drugom sastanku smo doneli početni tekst koji nije bio ni nacrt ni statut, već tekst koji je trebalo da posluži kao osnova za izradu Statuta. Krajem prošlog meseca Nacrt statuta je usvojen na Skupštini i upućen na javnu

raspravu. Javna rasprava je održana u skladu sa pravilima, u trajanju od 15 dana uzastopno, a dana 13. pre dva dana održan je sastanak u okviru javne rasprave. O javnoj raspravi su bili obavješteni svi članovi Skupštine, svi direktori direkcija, članovi Komisije, kao i predstavnici civilnog društva. Učešće je bilo veoma dobro, sala je bila puna građana, članova Skupštine i predstavnika izvršne vlasti. Na tom sastanku predložene su određene izmene od strane gospodina Drina Veselaja. Njegovi predlozi odnosili su se na član 55, za koji je predloženo da se ukloni iz teksta, kao i na član 64, koji se odnosi na direkcije. Predloženo je da Direktorat za kulturu i međunarodnu saradnju promeni naziv i da se zove Direktorat za kulturu i dijasporu. Takođe je predloženo da Direktorat za zaštitu životne sredine i parkove ostane samo kao Direktorat za zaštitu životne sredine. Nakon toga održali smo sastanak u 17:00 časova i razmotrili sve predloge koji su proistekli iz javne rasprave. Što se tiče člana 55, kao Komisija smo se saglasili da član 55, stav 1.14, u delu odgovornosti predsednika/predsednice opštine, gde se navodi donošenje odluke o osnivanju dve ili više opštinskih direkcija, ukidanju jedne direkcije ili osnivanju nove direktorate prema potrebama koje se pojave u opštini, u skladu sa važećim zakonodavstvom, ostane uz određenu dopunu. Dodali smo novu tačku 1.15, u kojoj se navodi da odluke iz tačke 1.14 moraju biti odobrene od strane Skupštine opštine dvotrećinskom većinom glasova. Na kraju, od strane svih prisutnih članova Komisije sačinjen je tekst i prosleđen vama. S obzirom na to da se sednica Skupštine održava krajem meseca, biće ispoštovan i rok od 60 dana koji je utvrđen odlukom.

G.Naimi Bytyqi: Takođe, što se tiče Ardita, razumem njegovu zabrinutost da li je povećanje broja direkcija preterano, jer to predstavlja finansijsko opterećenje i to je ipak nešto ozbiljnija tema. Međutim, ja smatram da je najbolje rešenje pronađeno u tački 1.15, jer je na taj način ponovo uvedena dvotrećinska većina u donošenju odluka.

G.Islam Husaj: Postavili smo pitanje koje se odnosi na finansijski aspekt i dobili odgovor da će se promeniti samo broj direktora, odnosno da će se postojeći kadar rasporediti na mesta direktora. Finansijska promena će se odnositi samo na razliku u plati, odnosno na povećanje zarade službenika koji bude imenovan na mesto direktora.

G.Naim Bytyqi: Ja smatram da, ukoliko Ardit ili Pokret Samoopredeljenje imaju neki zahtev koji treba da se ispuni i da se svi uključe, kako bi svi bili zadovoljni, to treba uzeti u obzir. Ovaj Statut će ostati Opštini i neće služiti pojedincu ili bilo kome posebno.

Od svih prisutnih članova, sa 6 glasova za, 2 glasa protiv, dok 1 član nije učestvovao u glasanju, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

5. Ponovno razmatranje Odluke br. 01/2026 – o osnivanju Komiteta za Politiku i Finansije – KPF u Opštini Peć, na osnovu zahteva MALV-a za ponovno razmatranje, br. prot: 020-162/5, od 13.03.2026.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: prelazimo na ovu tačku i šaljemoi na razmatranje Skupštini.

G.Avni Gashi: MAPL je uputio dopis Državnom pravobranilaštvu da ovu stvar prosledi sudu. Međutim, nakon konsultacija sa predsednikom opštine, istog dana smo zatražili od MALV-a da se ovo pitanje ponovo razmotri na Skupštini, jer smo ga i ranije razmatrali, ali nismo uspjeli da postignemo razumevanje. Nakon našeg dopisa, oni su povukli odluku o prosleđivanju predmeta sudu. Međutim, na ovoj sednici moramo obavezno pronaći rešenje, jer će u suprotnom ovaj predmet otići na sud, a zatim bi Opština Peć naredne godine mogla biti diskvalifikovana iz svih grantova za opštinski učinak.

Jednoglasno je od strane svih prisutnih članova preporučeno usvajanje i razmatranje od strane Skupštine.

6. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – bifea objekta Pozorišta.

G.Arianit Krasniqi: Uvrstili smo u listu davanje na korišćenje bifea u objektu pozorišta i odlučili da se da na korišćenje na kraći rok od 15 godina površina od 71 m², koja će služiti svim onima koji posećuju pozorište.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 2 člana uzdržana, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini na usvajanje.

7. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – bifea objekta Pozorišta.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ova komisija se sastoji od pet članova: dva člana iz Skupštine, dva iz izvršne vlasti i jedan iz civilnog društva.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 2 uzdržana glasa, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini da razmotri i usvoji predlog.

8. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u Novom Selu – revitalizacija objekta.

G.Arianit Krasniqi: Kao i u prethodnoj tački, nakon davanja na korišćenje jednog dela u Novom Selu, ostao je jedan deo koji nije iskorišćen. Predviđeno je da se i taj deo da na korišćenje na

period od 15 godina. Objavićemo javni poziv za sve zainteresovane koji žele da preuzmu taj prostor na korišćenje. Predložićemo dve delatnosti koje će biti od koristi Komitetu.

G.Labinot Panxha: Protiv sam toga da se ova imovina da na korišćenje. Smatram da je bolje da opština investira i izgradi dečji vrtić, ili barem uredi taj prostor kako bi deca mogla da pohađaju vrtić, umesto da se imovina daje na korišćenje.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 1 uzdržanim glasom, dok 3 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini da razmotri i usvoji predlog.

9. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u Novom Selu – revitalizacija objekta.

Predsedavajući Rexhep Kujrtbogaj: I u ovom slučaju, ova komisija se sastoji od pet članova: dva člana iz Skupštine, dva iz izvršne vlasti i jedan iz civilnog društva.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 1 uzdržanim glasom, dok 3 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini da razmotri i usvoji predlog.

10. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u cilju davanja na korišćenje kroz procedure razmene i eksproprijacije.

G.Arianit Krasniqi: Radi se o nepokretnosti za koju je predviđeno da se da na korišćenje na duži vremenski period. Nepokretnost se nalazi u blizini dela gde se grade stanovi za pristupačno stanovanje, u završnom delu naselja kod pivare. Ovim preduzimamo samo prvi korak, nakon čega će komisija nastaviti sa daljim postupcima u skladu sa propisanom procedurom.

G.Labinot Panxha: Objavljuje se javni poziv za davanje nepokretnosti na korišćenje. Pretpostavimo da pravo korišćenja dobije, na primer, Filan Fisteku. Tokom obrazloženja koje ste dali, naveli ste da je u načelu predviđeno da se na toj nepokretnosti grade stambeni objekti. Međutim, ukoliko Filan dobije tu nepokretnost na korišćenje, on može da odluči da na toj lokaciji napravi, na primer, fudbalski teren. Ako se nepokretnost daje na korišćenje na period od 99 godina, korisnik može da je koristi u skladu sa uslovima utvrđenim ugovorom. Zato bi na početku trebalo jasno odrediti namenu, na primer: „Ova nepokretnost se daje na korišćenje na period od 99 godina za izgradnju stambenih objekata.“

Od svih prisutnih članova, sa 4 glasa za, 2 člana uzdržana, a 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

11. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za procenu radi sprovođenja procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine u cilju davanja na korišćenje kroz procedure razmene i eksproprijacije.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ovaj komitet se takođe sastoji od 5 članova: dva člana iz Skupštine, dva iz izvršne vlasti i jedan iz civilnog društva.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 1 članom koji je bio uzdržan, a 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

12. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za formiranje komisije za žalbe stranaka u postupku davanja na kratkoročno i dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine.

G.Arianit Krasniqi: Komisija za razmatranje žalbi za svaki predmet pojedinačno sastoji se od 5 članova, a mandat ove komisije traje 2 godine.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 1 uzdržanim glasom, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

13. Razmatranje i preporuka predloga DPIP-a i Gradonačelnika Opštine za dodelu stvarne službenosti za postavljanje podzemnog kabla, KZ Sferka, u vlasništvu Opštine Peć.

G.Arianit Krasniqi: Materijal za ovu tačku dostavljen je danas i nalazi se pred vama. Primili smo zahtev od kompanije koja se graniči sa opštinskom imovinom da joj se odobri pravo korišćenja putem službenosti. Ovaj predlog smo izneli pred vas kako bismo pronašli rešenje i dodelili ovaj deo parcele na korišćenje putem službenosti, s obzirom na to da pravilnik ne predviđa nikakvu naknadu za službenost, a jedna velika investicija je ostala blokirana zbog procedura za koje nismo mogli da pronađemo odgovarajuće rešenje. Reč je o nemačkom investitoru kojem je, radi realizacije projekta, potrebno pismo kojim mu se odobrava pravo korišćenja ovog dela parcele na period od 40 godina. Smatrali smo da je ovo najbolje rešenje kako ne bismo izgubili ovog investitora, niti sve ono što je do sada urađeno na ovom projektu, te kako bi se postupak mogao nastaviti.

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, 1 uzdržanim glasom, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

14. Razmatranje i usvajanje predloga Komiteta za Politiku i Finansije za naknadu Komisiji za počasne titule, medalje, pohvalnice i zahvalnice za 2026. Godinu, sa br.prot. 01-060/01-12407, od 26.februara 2026.

G-đa Xhenet Syka Kelmendi: Direktor za kulturu, omladinu i sport upravljao je administrativnim procesom. Što se tiče pripreme dokumentacije, prijema imena i predloga, imajući u vidu da je konkurs, odnosno javni poziv, bio otvoren 30 dana, doneo sam vam kompletnu dokumentaciju. U Direktor za kulturu, omladinu i sport blagovremeno je pristiglo ukupno 26 predloga za različita priznanja, odlikovanja i zvanje počasnog građanina, od kojih je 10 predloga posthumno. Želim da vam skrenem pažnju na jedan detalj. Pristigao je i dodatni predlog od člana Ilira Gashija, koji je predložio Ramu Dervisha Ukaja za priznanje „Leka Dukagjini“. Tokom naredne sedmice, nakon isteka roka, dostavio je i biografiju i obrazloženje zbog čega ga je predložio. Takođe, Agim Beka Nikqi predložio je da se posthumno priznanje dodeli braći Nikqi iz sela Dacaj, uz dostavljeno obrazloženje i motivaciju. Muamel Dupljak je za nagradu „Haxhi Zeka“ predložio gospodina Sahita Kandića, kao istaknutu ličnost u zajednici. Nedelju dana kasnije stigao je još jedan predlog od Ilira Gashija, kojim je za priznanje predložen gospodin Osman Grabovci, za doprinos u oblasti obrazovanja. Ukoliko ih usvojite glasanjem, oni će biti prosleđeni administraciji i uneti u intranet Direktorata.

G.Bekim Morina: da li pravilnik dozvoljava da predlog ili materijal stigne sa zakašnjenjem?

G-đa Xhenet Syka Kelmendi: Nigde nije navedeno da je reč o takvom nacrtu, već su samo tri predloga pristigla nakon isteka roka. Na vama je da odlučite da li ćete ih uvrstiti u glasanje ili ne.

G.Labinot Panxha: Video sam da su ovde predložena određena imena nakon isteka roka. Radi obaveštenja, rok je bio otvoren 30 dana, zatim je produžen još jednu nedelju i primili ste ukupno 26 predloga. Međutim, vidim imena za koja, prema pravilniku koji sam pročitao, ne smatram da odgovaraju kriterijumima za takvo priznanje. Što se tiče imena koja ste nam pročitali, ne verujem da treba da ih adresirate nama kao KPF-u, jer komisija pripada nama i ona nama podnosi predloge, a mi ih preporučujemo Skupštini. Mi nismo ni ti koji ih odbijamo, niti oni koji ih odobravamo, i nije trebalo da materijal dođe bez potpisa članova komisije. Ova imena ste prihvatili nakon isteka roka, ali šta ako je neko drugi odlučio da ne podnese zahtev jer mu je rok istekao? Da li time nekoga diskriminišemo ili nekome nanosimo nepravdu?

G-đa Xhenet Syka Kelemendi: Doneli smo vam materijal kako biste bili upoznati i obaveštavam vas o tome šta se dogodilo. Odlukom predsedavajućeg i Skupštine odlučuje se da li će se o tome glasati ili ne.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Već nekoliko godina ne poštujemo pravilnik onako kako je predviđeno, i u većini slučajeva smo bili prinuđeni da postupamo drugačije, jer ni kao komisija ni kao Skupština, zbog određenih ličnosti, nismo mogli da ih odbijemo. Titule kao što su „Post Mortum“, „Leka Dukagjini“ i „Haxhi Zeka“ dodeljivali smo mnogim ličnostima. Što se tiče

ostalnih zahteva koji su pristigli nakon isteka roka, ukoliko oni imaju kompletnu proceduru, sa potpisima i svom potrebnom dokumentacijom, saglasan sam da i ova imena prođu.

G.Labinot Panxha: I još jedna primedba, direktorka, koju sam video u zapisniku: ja nisam dao predlog kao pojedinac, već u ime grupe AAK-a. I još nešto, uzmite ta imena koja su stigla nakon roka i ocenite ih vi kao komisija, a zatim nam ih dostavite na usvajanje.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: I još jedan slučaj je stigao kao predlog kod predsednika za dodelu titule Priznanje za jednog aktivistu, Naimovog sunarodnika .

G.Naim Bytyqi: Ta porodica to zaista zaslužuje, reč je o Zenel Hamzu Hasanaju, koji je u to vreme bio veoma stari aktivista LDK-a. O njemu su napisane i pesme i možete ih pronaći; on zaista zaslužuje to priznanje.

G-đa Xhenet Syka Kelmendi: Meni je potreban samo jedan CV i obrazloženje, a u ovom slučaju KPF ostaje predlagач.

Jednoglasno od svih prisutnih članova, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

15. Pitanja i predlozi u vezi rada Opštine, istaknuti od članova, po redosledu po kome su primljeni.

G. Islam Husaj: Imam jedan zahtev da se donese odluka u Skupštini da se isplati komisija za izradu Statuta. Takođe, imajte u vidu da će se na ovoj ili narednoj sednici formirati komisija za poslovnike Skupštine, koji sada proizilaze iz Statuta, jer će se menjati svi poslovnici koje smo do sada imali u funkciji. Ja tražim od Komiteta da se komisija za izradu Statuta plati, kao i svaki put do sada.

G-đa Xhenet Syka Kelmendi: Ja samo želim da prenesem da je i Komisija za počasne titule i priznanja tražila naknadu.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Stavljam na glasanje predlog g. Islama Husaja.

Od svih prisutnih članova, sa 7 glasova za, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Stavljam na glasanje i predlog gđe. Xhenet Syka.

Od svih prisutnih članova, sa 7 glasova za, preporučuje se Skupštini na razmatranje i usvajanje.

Deo ovog zapisnika je zvučni snimak ove sednice Komiteta za Politiku i Finansije.

Pošto su razmotrene sve tačke dnevnog reda a drugih predloga nije bilo, g. Rexhep Kurtbogaj je zaključio sednicu KPF-a u 12:20 h.

Zapisničarka,

G-đa Donjeta Morina



