



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIC OF KOSOVO
REPUBLIKA KOSOVA



KOMUNA E PEJËS / MUNICIPALITY OF PEJA / OPŠTINA PEĆ

SKUPŠTINA OPŠTINE PEĆ

I.Br: 01-060/01-41592

Peć, dana: 29. juna 2026. godine

Z A P I S N I K

Sa V redovne sednice Skupštine Opštine Peć održane **29. juna 2026. godine**, sa početkom u 10:00 h.

Sednica je održana u sali Skupštine Opštine.

Sednici prisustvuju, osim članova Skupštine, gradonačelnik Opštine g.Gazmend Muhaxheri, potpredsednik g. Fatmir Asllani; predsedavajući Rexhep Kurtbogaj; direktori GSO, g.Avni Gashi, rukovodilac sektora skupštine, administrativna službenica g-đa Donjeta Morina: predstavnici KJI, NVO i predstavnici pisanih i elektronskih medija.

U nastavku je sendicom predsedavao g-din Rexhep Kurtbogaj, koji je otvorio raspravu o dnevnom redu i objasnio je tačke koje su na dnevnom redu, zatim je konstatovao da prisustvuju 32 člana.

Pre nego što pređemo na dnevni red, jedna informacija u vezi sa funkcionisanjem uređaja. Neki uređaji nisu u funkciji. Zbog toga ćemo za sve prisutne članove primeniti način glasanja dizanjem ruke, jer veliki broj uređaja ne funkcioniše, kako ne bismo prozivali poimenično one kojima uređaj ne radi. Takođe, oni kojima mikrofoni ne funkcioniše mogu koristiti i govornicu za svoja obraćanja.

G.Drin Veselaj: Tražio sam da mi se, pre usvajanja dnevnog reda, ukoliko mi dozvolite, omogući da pročitam jedan zahtev koji imam, a za koji verujem da je od posebnog značaja. Ukoliko mi to dozvolite, bio bih vam iskreno zahvalan.

“Poštovani odbornici, mi, kao stanovnici, prijatelji i sugrađani heroja Kosova, Armenda Kuklecija, podnosimo ovaj zahtev za postavljanje njegove biste i imenovanje parka na trgu njegovim imenom, kao znak poštovanja, uvažavanja i trajne zahvalnosti za njegov život, delo i uzvišenu žrtvu za slobodu Kosova. Kratka biografija: Armend Kukleci rođen je 1. oktobra 1975.

godine u Peći. Osnovnu i srednju školu završio je u Peći, nakon čega je nastavio studije na Univerzitetu u Prištini, na smeru engleskog jezika. Armend je odrastao u ovom naselju, među ljudima koji su ga dobro poznavali po njegovom karakteru, vaspitanju i ljudskim i nacionalnim vrednostima. Još od mladosti isticao se plemenitošću, hrabrošću, poštenjem i bezuslovnom ljubavlju prema svojoj domovini. U vreme kada je otadžbini najviše bila potrebna njena deca, Armend se priključio Oslobođilačkoj borbi u redovima Jedinice za brze intervencije „Crni orlovi“. Bio je jedan od prvih boraca ove jedinice koji je herojski pao na oltaru slobode, postavši simbol žrtve i posvećenosti slobodi Kosova. U ratu je Armend bio poznat i pod nadimkom „Pećanac“. Zbog svog dela i žrtve, Armend Kukleci zauzima zasluženno mesto u slavnoj istoriji našeg naroda i zauvek ostaje heroj Kosova. Njegovo ime nastavlja da inspiriše generacije koje dolaze. Obrazloženje zahteva: Postavljanje biste i imenovanje parka imenom heroja Kosova, Armenda Kuklecija, predstavljalo bi zaslužan institucionalni i građanski čin očuvanja sećanja na njega i vrednosti za koje je dao svoj život. Ova inicijativa je od posebnog značaja zato što: odaje počast žrtvi heroja Kosova koji je dao život za slobodu otadžbine; podseća da je Armend rođen i odrastao upravo u ovom naselju, čime se trajno povezuje sa ovim prostorom; čuva i prenosi mlađim generacijama istorijsko sećanje i vrednosti borbe za slobodu; trajno obeležava doprinos jednog od prvih i istaknutih boraca Jedinice za brze intervencije „Crni orlovi“, koji je herojski i zauvek pao na oltaru slobode; jača identitet, ponos i građansku svest naše zajednice; stvara javni prostor koji će služiti kao mesto sećanja, poštovanja i inspiracije za buduće generacije. Za nas koji smo poznavali Armenda, ovaj zahtev ima posebno značenje. On nije bio samo naš sugrađanin, već čovek koji je svojim karakterom, ponašanjem i ličnim primerom uticao na čitave generacije. Iako su među mnogima od nas postojale razlike u godinama, bio je uzor svima nama, učeći nas svojim primerom vrednostima i hrabrosti koju je pokazivao prema svojoj otadžbini. Zato postavljanje njegove biste i imenovanje parka njegovim imenom, u naselju u kojem je rođen i odrastao, predstavlja ne samo zasluženno priznanje, već i moralnu i građansku obavezu prema njegovom liku i delu. Verujemo da za ovo naselje nema većeg priznanja nego da nosi ime svog slavnog sina, heroja Kosova Armenda Kuklecija, koji je upravo sa ovih ulica krenuo putem besmrtnosti. Stoga tražimo od Opštine Peć i relevantnih direktorata da podrže ovu inicijativu i preduzmu potrebne korake kako bi ime i delo heroja Armenda Kuklecija zauvek ostali deo našeg kolektivnog sećanja i naše slavne istorije.”

G.Ardit Berisha: Dakle, poštovani predsedavajući Skupštine, poštovane kolege odbornici, ostajemo pri našem zahtevu da se u dnevni red uvrsti tačka koja se odnosi na stanje poljoprivrednika u opštini Peć, kao i usvajanje našeg predloga da se našim poljoprivrednicima obezbedi podrška u iznosu od 0,10 evra po litru mleka. Kao što znamo, oni se nalaze u izuzetno teškoj situaciji i podrška opštine mora da postoji. Zato, u ime Vetëvendosje, tražim da se u dnevni red uvrsti tačka koja se odnosi na stanje poljoprivrednika u opštini Peć, kao i na podršku opštine u iznosu od 0,10 evra po litru mleka.

Z.Arben Morina: Verujem, kolega, i znam da mi dajemo maksimum sa sredstvima koja imamo, sa traktorima, kanalima za navodnjavanje i svime ostalim. Bilo bi dobro da se uputi poziv Vladi da zaustavi uvoz mleka iz Srbije, da se ne pravi usluga Srbiji, a da se nama isplati onih 10 centi, kao što je ranije bilo od Vlade, te druge isplate koje se rade na opštinskom nivou mi smo već završili i radimo čak i više. Ja tako verujem, jer sam i sam poljoprivrednik i imam punu štalu, ali ne tražim od opštine, već tražim od Vlade da zaustavi mleko iz Srbije, pa ćemo onda svi biti

jednoglasni. Mi podržavamo poljoprivrednike kroz poljoprivrednu mehanizaciju, traktore, sejalice, kanale za navodnjavanje i još mnogo toga. Kao opština ćemo i dalje biti podrška.

G.Ardit Berisha: Kolege, naš zahtev kao Pokreta Vetëvendosje je da ova tačka uđe u dnevni red. I prošli put je postojao zahtev da se ova tačka uvrsti u dnevni red. Predsednik opštine je ovo pitanje povezao sa politikom i smatrao da mi zbog kampanje tražimo da ova tačka bude uvrštena u dnevni red. Međutim, danas više nije vreme kampanje, ta tema je završena na nacionalnom nivou, dok se danas vraćamo opštinskoj skupštini i opštini. Vlada Kosova i Ministarstvo poljoprivrede preduzeli su sve mere za zaustavljanje uvoza mleka, kao i mleka u prahu. Uvedene su akcize i donete su određene odluke po ovom pitanju. Što se tiče otkupa mleka, Ministarstvo poljoprivrede, koliko znam, podržava poljoprivrednike sa 0,7 centi za prvu klasu mleka, kao i za ostale klase. Takođe, u opštinama, kao Pokret, podržavamo naše farmere za proizvodnju mleka, međutim zahtev je jasan – da i opština u ovom slučaju počne sa subvencionisanjem i podrškom, makar privremeno, dok naši farmeri ne prevaziđu ovu situaciju koja je izuzetno teška. Dobro je kada se govori, da se govori sa brojkama i zvaničnim podacima o prihodima iz Carine Kosova. Treba govoriti precizno, jer nije tačno da mnogo mleka ulazi iz Srbije. I dalje, dakle, ostajemo pri našem zahtevu da se ovo pitanje razmatra. Smatram da vaša vlast zajedno sa vlašću PDK-a ima obavezu da podrži ovu inicijativu, jer moramo biti uz naše poljoprivrednike. Ukoliko ovo pitanje ne uđe u dnevni red, onda to znači da opština ne podržava poljoprivrednike i naše farmere.

G.Tahir Shala: Što se tiče teme koju je ovde pokrenuo uvaženi kolega, najpre treba pojasniti pravni aspekt. Prošli put smo upravo zbog toga odložili ovu tačku. Nije tačno da smo želeli da se bavimo politikom. Ti si novi odbornik i najpre treba da znaš kako funkcioniše budžetska procedura. Sada, kao odbornik, ti si u KPF-u (Komitetu za politiku i finansije), dolaze vam dokumenti od početka, sada je KABI. Nakon toga sledi prva i druga rasprava, sve dok se ovaj opštinski budžet ne usvoji i ne dobije konačnu potvrdu u Vladi zajedno sa centralnim budžetom. Ono što smo mi kao opština uradili jeste da smo u KABI-ju udvostručili sredstva i dodali još 200.000 evra. Imali smo 500.000 evra za subvencije, a ja sam zajedno sa predsednikom predložio da za subvencije bude izdvojeno 1,2 miliona evra. Subvencija za ovo se isplaćuje iz sredstava za subvencije, a ne iz kapitalnih investicija, kao što i ti znaš. Opština ima dovoljno sredstava za kapitalne projekte, ali smo kod subvencija ograničeni, jer su one određene brojem stanovnika i to ne možemo menjati. Svake godine ih povećavamo u skladu sa mogućnostima. Želim da ti objasnim hronologiju kako funkcionišu subvencije. Povećali smo ih na 1,2 miliona evra za narednu godinu, jer mi ove godine usvajamo budžet za narednu godinu. Treba znati kako funkcioniše način donošenja budžeta – ono što se usvoji ove godine, sprovodi se naredne godine. Druga stvar, ja sam mnogo puta razgovarao i sa predstavnicima grupa. Znam da neke opštine podržavaju mleko, ali sam lično imao sastanak sa ministrom gde je pokrenuto pitanje da se jedan proizvod subvencionise dva puta iz istog izvora, što konkretno znači iz budžeta Kosova. Jedan budžet je i opštinski i državni – to je jedan javni budžetski sistem. Interni revizor Ministarstva poljoprivrede nam je rekao da to nije dozvoljeno. Šta smo onda mi kao opština uradili? Usmerili smo budžet ka poljoprivrednoj mehanizaciji, jer nam način obračuna nije dozvolio drugačije. Ja sam lično bio na sastanku sa svim direktorima i sektorima Ministarstva poljoprivrede, sa svim kolegama, direktno na republičkom nivou, kako bi se ovo pitanje još jednom razmotrilo sa pravnog aspekta. Sada smo u početnoj fazi usvajanja budžeta i do juna ćemo ponovo razgovarati i videti kakvu odluku možemo doneti. Odluka uvek mora biti u skladu sa zakonom. Ne može se

danas staviti na dnevni red i reći „usvajamo“, jer bi to bilo van zakonskih okvira. Ne može se dati nijedan cent ako za to nisu predviđena sredstva u ovoj godini. Danas je potpisan ugovor od 700.000 evra za 65 traktora, kojima smo podržali poljoprivrednike. U januaru je prošlogodišnji budžet za subvencije u poljoprivredi već potrošen. Što se tiče kapitalnih investicija, i one su već sve ugovorene. Samo treba znati kako funkcioniše budžet opštine i Republike – procedure su iste.

G.Naim Bytyqi: Predsedavajući, obraćam ti se – da li smo mi u Komitetu za politiku i finansije zaboravili o čemu smo tamo razgovarali i da je reč upravo o ovoj tački? Ako je sa zakonodavne strane sve u redu da se ta tačka uvrsti, ja ne želim da branim ni njega ni grupu LVV. Razumite to jednom za svagda. Ako on ima pravo da traži da se ta tačka uvrsti u dnevni red, ako je pripremio materijal, da li se to prihvata ili ne prihvata? A onda ulazimo u raspravu, kao što su govorili i naši i direktor. Nije tačno da veliki deo onoga što je direktor rekao nema smisla. Ima pravo u velikom delu toga, ali prvo treba da se raspravlja i da se odlučuje kada ta tačka bude na dnevnom redu. Da li on ima pravo da ovu tačku stavi na dnevni red ili nema? Razumeš li, predsedavajući? Postoji mogućnost da je i ono što direktor govori tačno u velikoj meri, posebno zbog budžeta i svega ostalog, ali to se razmatra tokom rasprave kada se tačka stavi na dnevni red. Ili ima pravo da predloži tačku dnevnog reda ili nema pravo. Ako nema potrebe da se plašimo, stavimo je na dnevni red. Ako nas on nije uspeo ubediti, neće dobiti glasove. Ako nas je uspeo ubediti, dobiće glasove. Vrlo je jednostavno, a vi ste to zakomplikovali i potpuno nas dekoncentrisali na prošloj sednici.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ja sam predlagачu objasnio razlog zbog kojeg ova tačka ne može da uđe na dnevni red, jer ne ispunjava uslove predviđene Poslovnikom Skupštine. U ovom slučaju sam takođe sugerisao Arditu na koji način jedna tačka može da se uvrsti na dnevni red, odnosno koje kriterijume treba da ispuni prema Poslovniku, kako bi mogla da bude predložena kao tačka dnevnog reda. Međutim, i u ovom slučaju, prema Poslovniku i procedurama koje važe, član Skupštine mora da dostavi predlog u pisanoj formi, da dostavi materijal i da unapred obavesti sve članove Skupštine, pre nego što ta tema bude deo dnevnog reda, kako bi oni bili pripremljeni i znali o kom pitanju treba da se raspravlja. U ovom slučaju Arditi je ponovo predložio ovu tačku kao tačku dnevnog reda, ali prema uslovima koji moraju biti ispunjeni, to nije tačka koja može da bude predložena za dnevni red, jer prethodno nisu ispunjeni potrebni uslovi. Mi smo njegov predlog već praktično razmatrali kao tačku dnevnog reda, jer su se uključili i članovi Skupštine i direktor, i svi su izneli svoje argumente i razloge da bi ovo pitanje bilo predmet rasprave.

Od svih prisutnih članova, sa 20 glasova za, dok 12 članova nije učestvovalo u glasanju, usvojen je ovaj dnevni red sa predlogom koji je dao predsedavajući:

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda.
2. Razmatranje i usvajanje zapisnika Skupštine Opštine Peć od 29.05.2026.
3. Ponovno razmatranje Odluke br. 24/2026 o pokretanju procedure za izmenu i dopunu Zonalnih karata Opštine Peć 2023–2031, na zahtev MSPP, br. prot. 2356-2/26, od 28.05.2026.
4. Ponovno razmatranje Odluke br. 62–2025 – Međuopštinskog plana za integrisano upravljanje otpadom (MPIUO) 2025–2035, na osnovu zahteva MSPP za ponovno razmatranje, br. prot: 7271-2/25, od 21.10.2025.
5. Razmatranje srednjeročnog budžetskog okvira za 2027-2029.
6. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.
7. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.
8. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije CSR-a koje se nalaze u soliteru.
9. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije CSR-a koje se nalaze u soliteru.
10. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije na III (trećem) spratu stomatološke poliklinike, za gastronomske usluge.
11. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije na III (trećem) spratu stomatološke poliklinike, za gastronomske usluge.
12. Shqyrtimi dhe miratimi i propozimit të Kryesuesit të Kuvendit për themelimin e Komiteteve të tjera:
- 13.
14. 1. Komiteti për Arsim, 2. Komiteti për Shëndetësi, 3. Komiteti për Persona të Moshuar, 4. Komiteti për Urbanizëm.
15. Razmatranje izveštaja (informacije) o ekonomskom razvoju i turizmu u Opštini Peć.
16. Razmatranje izveštaja (informacije) o aktivnostima OOBZ-a. 22.
17. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine, koje su izneli članovi, po redosledu po kojem su primljeni.
18. Pitanja pokrenuta na sednici od strane predsedavajućeg ili članova Skupštine.

19. Razmatranje izveštaja (informacije) o ekonomskom razvoju i turizmu u Opštini Peć.

2. Učešće i odsustvo članova na sednici.

Sednici nisu prisustvovali g. Labinot Panxha, g-đa Ilirjana Gafuri, i g-đa Gemza Sylejmani Tahirbegolli.

3. Učešće javnosti i delegacija.

Nije ih bilo.

4. Razmatranje i usvajanje zapisnika Skupštine Opštine Peć od 29.05.2026.

Od svih prisutnih članova, sa 20 glasova „za“, dok 12 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se zapisnik.

5. Ponovno razmatranje Odluke br. 24/2026 o pokretanju procedure za izmenu i dopunu Zonalnih karata Opštine Peć 2023–2031, na zahtev MSPP, br. prot. 2356-2/26, od 28.05.2026.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Na zahtev Ministarstva za prostorno planiranje i životnu sredinu, radi se o odluci koja je usvojena 29. aprila u ovoj Skupštini, a odnosi se na izmene i dopune Zonske karte. U međuvremenu je od Ministarstva vraćena na ponovno razmatranje. Nakon izmena koje je Ministarstvo zahtevalo u ovom dokumentu, ponovo je dostavljena Skupštini. Otvaram diskusiju o ovoj tački.

G.Drin Veselaj: Na prethodnoj sednici smo se složili da ovo ide na javnu raspravu, ali bih želeo da mi pojasnite iz kog razloga je vraćeno na ponovno razmatranje i da li je procedura ista, odnosno da li mi danas glasamo o tome da ponovo ide na javnu raspravu. Voleo bih malo preciznije da znam šta se dešava sa ovom odlukom i koji je razlog zbog kojeg je vraćena na ponovno razmatranje.

Gradonačelnik Gazmend Muhaxheri: Mi smo kao Skupština opštine doneli odluku da se, na osnovu zakona, predmet uputi u postupak ocene zakonitosti. Nakon što smo dobili odgovor Ministarstva, trebalo je da sprovedemo procedure kako bismo uredili one delove u kojima postoji neusaglašenost između Opštinskog razvojnog plana i Zonske karte. Pored toga, unutar same

Zonske karte postoje određeni tekstualni i grafički delovi koji nisu međusobno usklađeni. Međutim, Ministarstvo je poslednjeg dana, u 15:40 časova, poslalo mejlom da se ovo ponovo razmotri, jer im se činilo da taj deo ne može da prođe. Mi smo sada to prosledili Direktoratu za urbanizam, a Direktorat za urbanizam ima četiri-pet odluka za koje isto Ministarstvo kaže da treba da se sprovedu, ali one ne mogu da se sprovedu jer postoji neusaglašenost između grafičkog i tekstualnog dela. Ono što mi tražimo jeste da se isprave te greške koje su napravljene. Kada se stranka žali Ministarstvu, a Ministarstvo joj kaže da je u pravu i da to treba ispraviti, mi ipak ne možemo da ispravimo te stvari, jer su službenici onda u nedoumici: u tekstualnom delu piše jedno, a u grafičkom delu drugo. Mi ne tražimo da menjamo Opštinski razvojni plan, već da izvršimo ispravke u Zonskoj karti. Te ispravke su zakonski dozvoljene. Zakon je jasan i dozvoljava ih, prvo, nadležnom organu koji se bavi tim pitanjem, a drugo, dozvoljava i privatnoj stranci da zatraži ispravku ili poboljšanje uslova za svoju parcelu. Mi tražimo da se problemi koje ima Direktorat za urbanizam reše, odnosno da se rešavaju od slučaja do slučaja. To je, dakle, ono što su oni tražili: da još jednom razmotrimo naš zahtev. Mi ga danas, na osnovu predloga Direktorata za urbanizam, ponovo razmatramo na Skupštini opštine. Ovo se usvaja većinom glasova, dok se odobravanje izmena vrši sa dve trećine glasova. Ovog puta većinom glasova pokrećemo proceduru. Kada nam, nakon tri-četiri meseca, stigne odgovor i kada budemo znali koliko ova procedura traje, ponovo ćemo to doneti na sednicu i pokušati da usvojimo potrebnom većinom glasova.

G.Drin Veselaj: To je razlog zbog kojeg sam postavio pitanje, jer smo se tog dana dogovorili da će nam, u trenutku kada počnu da se menjaju te stvari, biti dostavljen materijal za svaku pojedinačnu izmenu. I ovo mi je bilo nejasno – da li je u pitanju ponovno razmatranje odluke o početku procedure ili se radi o izmeni ovoga? Znači, što se ovog dela tiče, u redu smo. Ovo je kao odluka koju smo doneli prošli put, a zatim čekamo da nam bude dostavljena dokumentacija kako bismo je još jednom razmotrili.

Gradonačelnik Gazmend Muhaxheri: Diskusija se odnosi na ono što sada samo ispravljamo, ne uvodimo ništa novo. Veliki deo od tih sedam slučajeva koje Ministarstvo odobrava po žalbi stranke, mi smo primorani da uputimo na sud. Onda sudski postupak traje tri-četiri godine. Znači, iako je Ministarstvo odobrilo žalbu, ta stranka praktično nije dobila ništa. Problem je u tome što se službenici tamo onda plaše i ne žele da preuzmu odgovornost, iako je Ministarstvo reklo da treba primeniti zakon. Međutim, taj zakon je sam sa sobom u suprotnosti kada se grafički i tekstualni deo ne podudaraju.

Od svih prisutnih članova, sa 26 glasova „za“, dok 6 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog predsednika Opštine i Direktorata za urbanizam.

6. Ponovno razmatranje Odluke br. 62–2025 – Međuopštinskog plana za integrisano upravljanje otpadom (MPIUO) 2025–2035, na osnovu zahteva MSPP za ponovno razmatranje, br. prot: 7271-2/25, od 21.10.2025.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Komunalni plan za upravljanje otpadom dostavljen je od strane Ministarstva na ponovno razmatranje. U julu 2025. godine smo ga usvojili. Zatim je u septembru dostavljen na ponovno razmatranje. Ponovo smo ga razmatrali. Sada je ponovo na dnevnom redu kao tačka za ponovno razmatranje. Otvaram diskusiju, ukoliko neko od članova Skupštine ima nešto da kaže u vezi sa ovom tačkom.

Od svih prisutnih članova, sa 19 glasova „za“, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se međuopštinski plan za integrisano upravljanje otpadom, sa izvršenim ispravkama.

7. Razmatranje srednjeročnog budžetskog okvira za 2027-2029.

G-da Diellza Berisha: U svojstvu direktorice za finansije imam čast da vam predstavim Srednjoročni budžetski okvir za period 2027–2029. godine, najvažniji strateški finansijski dokument opštine, kojim se utvrđuju smernice budžetskog planiranja za naredne tri godine. Srednjoročni budžetski okvir izrađen je u skladu sa važećim zakonodavstvom o upravljanju javnim finansijama i smernicama Ministarstva finansija, rada i transfera. Prilikom izrade ovog okvira analizirane su projekcije sopstvenih prihoda, vladini grantovi, postojeće finansijske obaveze, kao i potrebe opštinskih direktorata za finansiranjem javnih usluga i kapitalnih investicija. Takođe, u pripremi ovog dokumenta održana je i javna rasprava, kako bi budžetsko planiranje što bolje odražavalo stvarne potrebe zajednice, kao i radi jačanja transparentnosti i učešća građana u budžetskom procesu. Ovaj okvir ne predstavlja konačni budžet opštine, već stvara osnovu na kojoj će biti izrađen nacrt budžeta za 2027. godinu, kao i planiranja za 2028. i 2029. godinu. Poštovani članovi Skupštine. Ukratko ću dati uvod u budžet Opštine Peć za 2027. godinu. Prema budžetskom cirkularu koji je izdalo Ministarstvo, Opština Peć će u 2027. godini raspolagati ukupnim budžetom od 44.119.678 eura. Od tog iznosa, vladin grant iznosi 37.189.745 evra, dok se očekuje da će sopstveni opštinski prihodi dostići: 6.929.933 eura u 2027. godini, 7.126.377 eura u 2028. Godini, 7.432.935 eura u 2029. Godini. U odnosu na ukupan opštinski budžet, učešće sopstvenih prihoda procenjuje se na 15,71% u 2027. godini, 15,43% u 2028. godini i 15,30% u 2029. Godini. Strukturu sopstvenih prihoda dominiraju poreski prihodi, odnosno porez na imovinu i porez na zemljište, koji predstavljaju glavni izvor sopstvenih finansijskih sredstava opštine. Prema projekcijama, ovi prihodi iznosiće: 3.633.967 evra u 2027. godini, 3.666.272 eura u 2028. Godini, 3.684.602 eura u 2029. Godini, što predstavlja više od polovine ukupnih sopstvenih prihoda opštine. Pored poreza na imovinu, značajan doprinos ostvarivanju prihoda daju i Direktor za urbano planiranje i životnu sredinu, Direktor za katastar i geodeziju, Direktor inspekcije, Direktor za javne službe, Direktor za poljoprivredu, šumarstvo i ruralni razvoj, kao i svi ostali direktorati koji pružaju administrativne usluge građanima i privredi. Što se tiče kategorije rashoda, opštinski budžet u srednjoročnom periodu pokazuje stabilan trend rasta – sa 44.119.678 eura u 2027. godini, na 46.187.733 eura u 2028. godini i 48.594.579 eura u 2029. godini. Strukturu rashoda i dalje dominiraju kategorije plata i dnevnica, kapitalnih investicija, kao i robe i usluga, koje zajedno čine najveći deo

budžeta. Za kategoriju plate i dnevnice u 2027. godini planiran je ukupan iznos od 21.481.142 evra. Povećanje ove kategorije nije povezano sa otvaranjem novih radnih mesta, jer je broj zaposlenih ostao isti, već je rezultat zakonskih obaveza koje proizlaze iz Zakona o platama u javnom sektoru, kao i dodataka za radni staž koji se obračunavaju svake godine. Kategorija robe i usluge planirana je na osnovu stvarnih operativnih potreba opštinskih direktorata. U 2026. godini za ovu kategoriju bilo je planirano 5.453.454 eura, dok je za 2027. godinu planirano 4.985.490 eura, a ovaj iznos ostaje gotovo nepromenjen i u 2028. i 2029. godini. Što se tiče komunalnih rashoda, oni su planirani u iznosu od 1.157.240 eura za svaku od godina 2027, 2028. i 2029, ostajući gotovo nepromenjeni tokom ovog srednjoročnog perioda. Subvencije i transferi predstavljaju važan instrument podrške ekonomskom razvoju, poljoprivredi, sportu, kulturi, socijalnoj zaštiti i različitim organizacijama. U 2026. godini za ovu kategoriju bilo je planirano 1.362.502 eura, dok se u 2027. godini ovaj iznos značajno povećava na 1.930.626 eura, prvenstveno zbog povećanja podrške sektoru poljoprivrede. Kada je reč o kapitalnim rashodima, oni i dalje predstavljaju glavni prioritet opštinskog razvoja. U 2026. godini za ovu kategoriju bilo je planirano 12.707.974 eura, dok je za 2027. godinu planirano povećanje na 14.565.180 eura. Kontinuirani rast kapitalnih investicija potvrđuje strateško opredeljenje opštine ka realizaciji infrastrukturnih i razvojnih projekata.

Gradonačelnik Gazmend Muhaxheri: Ovde navodite jedan primer realizacije projekata, a što se tiče ovih subvencija, na vama je da ih dodelite porodicama, jer ste vi preuzeli odgovornost za taj posao, pa ih vi i dodelite. Vlada je zadužena za te poslove, a kada su u pitanju projekti, pokazali ste da ste ih realizovali mnogo – za ovih šest godina realizovali ste projekte u vrednosti od 20 milijardi.

G.Naim Bytyqi: I kod srednjoročnog budžetskog okvira za period 2027–2029. imamo gotovo iste probleme koje smo uočili i prošle godine kod budžetskog okvira za period 2025–2027. Prošle godine, na moje primedbe u vezi sa projektima kojima su oduzeta finansijska sredstva, predsednik opštine Gazmend Muhaxheri je rekao: „Domaćin kuće kupuje bicikl kome hoće.“ Ja se donekle mogu složiti s tim, jer i Zakon o lokalnoj samoupravi kaže da predsednik opštine ima nadležnost da menja raspodelu sredstava. Ali treba znati gde se prave prekršaji. U naselju „Aslan Česma“ i vi ste odlazili i obećavali ta ulaganja. Posle izvesnog vremena ta ulaganja su ukinuta i sredstva su preusmerena u drugo naselje. Tu ste napravili prekršaj. Tamo ste dobili glasove, a zatim su ta sredstva uklonjena. Možete vi da promenite kome ćete kupiti bicikl, ali ste bicikl obećali jednima, a kupili ga drugima. Mi, osim što smo na izvršnim i zakonodavnim funkcijama, ujedno smo i politički predstavnici. Građani se politički kontinuirano obmanjuju. Kod rednog broja osam nalazi se vodovod za sela Baranskog Luga. To danas moram da pomenem zato što ti stanovnici još uvek nemaju vodu. Odgovornost smo prebacivali jedni na druge, kao što znate, i ne želim danas da se na tome zadržavam, ali se ponovo izdvaja još 150.000 eura. Danas treba da dobijemo tačan odgovor – da li će se ovaj projekat završiti ili neće? Kod tačke broj 13, uređenje šetališta od mosta u Novoselu do mlina Bërdynaj, iz godine u godinu se odlaže. Bilo je planirano za 2016. godinu, zatim pomereno na 2017, a sada je predviđeno da počne tek 2028. godine. Postrojenje u Kučištu bilo je jedno od poznatih obećanja predsednika Muhaxherija iz 2021. godine, a ni za 2026. nije predviđeno, osim što je za 2027. planirano 300.000 eura. Imam i jedno konkretno pitanje na koje želim odgovor. Ne samo da govorite, pa da ne odgovorite. Reč je o

izgradnji javne rasvete sa solarnim panelima u Sferki, Lutoglavi i Goraždevcu. Sve je objedinjeno pod jednom stavkom i jednim budžetskim kodom i želim precizan odgovor za to. Dalje, ponovo se odlaže izgradnja staza i drugih pomoćnih sadržaja za Park borova, što je bilo obećanje iz 2021. godine. Za izgradnju trga Haxhi Zeka sredstva su ukinuta. Sredstva za izgradnju trga Shkelzen Haradinaj takođe su ukinuta. Izgradnja mosta za vozila u mahali Bukurešt, Salahana, takođe je odložena za narednu godinu, a sredstva su raspoređena tako da se mogu ponovo odložiti. Izgradnja objekta za osobe sa invaliditetom u Vitimirici odlagana je tri godine, a sada je potpuno ukinuta. Za izgradnju sportske hale u Zahaću izdvojeno je 200.000 evra za 2026. i još 200.000 evra za 2027. godinu, a taj sportski centar se gradi još od 2014. godine. Izračunajte koliko je miliona do sada uloženo u njega, a ništa nije urađeno. Sredstva za lift su ukinuta. Počeli ste sa 150.000 evra, zatim su sredstva povučena i više ih nigde ne vidimo. Za Centar porodične medicine u selu Radavac sredstva su bila izdvojena, pa su ukinuta. Sada se više ni ne pominje sportski teren u selu Čuška, uklonjen je i teren u selu Ložane. Kao što je rekao i prethodni govornik, ovde se vidi da su milioni evra planirani za puteve. To pokazuje da je i dalje prisutan stari način razmišljanja – asfaltirati poneki put, postaviti poneko svetlo i možda tako nekoga ubediti da ponovo da svoj glas. Za mene je ovo potpuno neprihvatljiv dokument. To je dokument koji građanima ništa ne donosi. Ljudi danas žive na sasvim drugačiji način, napreduju i razvijaju se, a mi se i dalje bavimo izgradnjom novih puteva i popravkom starih.

G.Drin Veselaj: Pošto je ovo dokument koji predviđa razvoj grada za naredne tri godine, a nije dokument koji se usvaja na početku mandata i ostaje nepromenjen tokom te tri godine, već omogućava da se svake godine menja, upravo je u tome njegova suština – da predsednik opštine ima mogućnost da sredstva kontinuirano premešta. Na primer, prošle godine, kada smo usvajali srednjoročni budžetski okvir za naredne tri godine, naglasio sam da su gotovo sva sredstva prebačena u 2026. godinu. Ove godine se ista stvar radi za 2028. i 2029. godinu. Dakle, sredstva se uglavnom ne prebacuju na narednu godinu, za koju mi ovde usvajamo budžet, već se uvek pomeraju godinu dana unapred, jer se sledeće godine, kroz isti taj okvir, mogu ponovo promeniti. To zasnivam na činjenici da je, na primer, put za Sejnovu Gjoru, otkad sam odbornik u ovoj skupštini, u svakom srednjoročnom budžetskom okviru bio predviđen za realizaciju, ali su prošla već četiri mandata, a taj put još nije završen. Sada je ovim srednjoročnim budžetskim okvirom za njega ponovo planirano 500.000 eura. Međutim, to nije dovoljno da se projekat realizuje. Prošli put, pred izbore, naglasio sam i rekao predsedniku opštine da je to samo nastavak pokušaja da se građanima stvori utisak kako se projekat realizuje, iako se on neće završiti. Tada ste nam dali reč da će to biti završeno pre izbora. Zatim su radovi zaista počeli pred izbore, a sada su ponovo stali. Isto tako postoji još mnogo drugih projekata čija su sredstva prebačena u 2028. godinu. Kada sledeće godine, 2027, ponovo budemo ovde, svi ćemo biti svedoci – jer ćemo svi i dalje biti odbornici – da će ta sredstva biti prebačena u 2029. godinu, zatim u 2030. i tako redom, koliko god bude moguće da se projekti odlažu, umesto da se realizuju. Zbog toga ovaj dokument ne shvatam naročito ozbiljno. Smatram da je to formalnost, jer predsedniku opštine daje mogućnost da, kad god poželi, menja srednjoročni budžetski okvir za narednu godinu. Predsednik je i ranije mnogo puta menjao budžet i preusmeravao sredstva u druge budžetske kategorije. Kada je već mogao da radi i to, onda je srednjoročni budžetski okvir u suštini samo formalnost – okvirni dokument koji dostavlja Ministarstvo finansija i koji se može menjati kad god to odgovara za izborne ciljeve.

Gradonačelnik Gazmend Muhaxheri: Naim je tražio konkretan odgovor za solarne panele. Opština Peć je, Naime, izdvojila 1 milion i 300 hiljada evra za tri hektara solarnih panela. Mi smo jedina opština u Republici Kosovo koja će, ako ovu investiciju završimo od 2027. godine, a čak i ako je pomerimo na 2028. godinu, biti približno na nuli, odnosno izjednačiti troškove i koristi od električne energije. Ovo je moralo da se uradi zato što imamo 280 radnika u javnom preduzeću kojima moramo da obezbedimo plate, a prema novom zakonu moramo da im obezbedimo i povećane plate. Zbog toga će, ko god dođe posle nas u Opštini Peć, imati obezbedenu električnu energiju za javnu rasvetu, škole i ambulante. Sada samo sa Drinom treba da se dogovorimo – da li da ulažemo u puteve ili ne? Naim kaže da se ne ulaže u puteve, a Drin kaže da treba ulagati u puteve. Dogovorite se međusobno, da znam kako dalje! Što se tiče Parka borova, postoji jedan problem i u Prostornom planu zone. Rekao sam da to treba ispraviti, jer Park borova obuhvata dva parka – jedan je na Majinoj crnoj gori, a drugi u Brestoviku. Međutim, operator GIZ-a je kao zonu za sport i rekreaciju obuhvatio celu oblast oko parka i, umesto da uključi samo ova dva parka sa borovima, obuhvatio je i privatne parcele. Sada je problem što vlasnici tih privatnih parcela ne mogu da dobiju dozvole i razvijaju svoje privatne prostore. Nismo mogli drugačije sa budžetom, jer smo platili 15 miliona evra i jedina smo opština koja je to isplatila godinu dana pre izbora i u izbornoj godini. Sve druge opštine su ove obaveze iz kolektivnog ugovora, koje su bile zakonska obaveza, odložile za ovu godinu. Sva ulaganja koja se rade su u funkciji osvajanja izbora 2029. godine. Normalno je da će građani biti zadovoljni ovim ulaganjima i verujem da će ona biti dobro usmerena. U Ložanu nije sportska hala, već škola – ovaj put smo predvideli njenu izgradnju, dok ćemo sportsku halu planirati da završimo kroz neki drugi budžet, u nekom drugom periodu. Za vodovod u Baranskom Lugu aplicirali smo za sve potrebne dozvole. Čekamo šta će nam reći Vlada. Sredstva smo izdvojili, a ako bude potrebno da ih dodatno povećamo, povećaćemo ih u ovom budžetu. Nikada nismo odustali od završetka tog projekta. Mogu da tražim da se doda još 1.000 metara cevi kako bi se doveo i drugi izvor, pored ovog izvora vode koji imamo, i verujem da će to biti dovoljno da se vodom snabdeju ne samo ova sela u Lugu Barana, već i da se pomogne mreži vodovoda za druga sela ili za grad.

Od svih prisutnih članova, sa 20 glasova za, dok 12 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se Srednjoročni budžetski okvir 2027–2029.

8. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacрта odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Otvaramo diskusiju za članove Skupštine, ukoliko imaju nešto za diskusiju. Direktora imamo prisutnog, ukoliko bude potrebno neko dodatno pojašnjenje u vezi sa ovom tačkom.

Od svih prisutnih članova, sa 20 glasova „za“, dok 12 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog DČPJ-a i predsednika Opštine za prethodno odobravanje nacрта odluke o davanju na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.

9. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Sada je reč o komisiji koja treba da prati postupak davanja na korišćenje ova dva šaltera. Komisija se sastoji od pet članova. To je komisija koja se formira isključivo za ovaj postupak i nema drugi mandat.

Predloženi članovi Skupštine:

Gentiana Bajrami Atashi- LDK

Fatime Shala- PDK

G.Drin Veselaj: Iako mi nismo deo ovog komiteta. Jednom smo bili deo toga tokom celog ovog perioda i tu smo vam smetali. Sada više nismo. Ali, u redu je. Bilo bi dobro da budete pažljivi kada je u pitanju civilno društvo, jer ste u dva komiteta uključili ljude koji su aktivni u lokalnim savetima, a to je, ako se ne varam, zakonom takođe zabranjeno. Trebalo bi da budu predstavnici civilnog društva, a ne ljudi iz lokalnih saveta.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Koliko ja znam, nije protivzakonito da jedan član mesne zajednice bude deo komisije. Iako to nisam detaljnije analizirao, verujem da je sigurno da nema nikakvih prepreka.

Od svih prisutnih članova, sa 19 glasova „za“, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog DČPJ-a i predsednika Opštine za formiranje komisije za ocenjivanje za sprovođenje postupka davanja na kratkoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – dva šaltera za bankarske aktivnosti.

10. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacarta odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije CSR-a koje se nalaze u soliteru.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ako neko ima nešto za diskusiju ili dodatna pojašnjenja od strane izvršne vlasti, pored materijala koji je dostavljen članovima Skupštine? Nema? Onda stavljamo na glasanje radi usvajanja.

Od svih prisutnih članova, sa 19 glasova „za“, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog DPIP-a i predsednika Opštine za prethodno odobravanje nacarta odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarija koje se nalaze u objektu Soliter Centra za socijalni rad (CSR).

11. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije CSR-a koje se nalaze u soliteru.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Reč je o komisiji koja se formira za sprovođenje postupka. Dva člana Skupštine, dva člana iz izvršne vlasti i jedan član iz civilnog društva.

Predloženi članovi Skupštine:

Dafina Draga-LDK
Nasret Hajrizi- PDK

Od svih prisutnih članova, sa 20 glasova „za“, dok 12 članova nisu učestvovala u glasanju, usvaja se predlog DČPJ-a i predsednika Opštine za formiranje komisije za ocenjivanje za sprovođenje procedura.

12. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i Predsednika opštine za prethodno usvajanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije na III (trećem) spratu stomatološke poliklinike, za gastronomske usluge.

G.Drin Veselaj: Meni je veoma čudno, ili možda jednostavno ne mogu da razumem ovu formulaciju „za ugostiteljske usluge“. Koliko znam i koliko sam pročitao, ugostiteljske usluge obuhvataju restorane, kafeterije, barove, fast food i slično, pa ne mogu da razumem kakve to veze ima sa uslugama poliklinike, odnosno stomatološkim uslugama. Da li ste možda pogrešili? Da li ste možda mislili na gastroskopiju, koja ima veze sa zdravstvenim uslugama? Takođe ne mogu da razumem. Da li ovde ima neki doktor koji zna da se, nakon stomatološke intervencije, pacijentima obično preporučuje da dva do tri sata ne uzimaju hranu niti piju ni previše tople ni previše hladne napitke? Ne razumem zbog čega želite da ovo date na korišćenje na 35 godina. Meni je krajnje neshvatljivo zašto bi u tom objektu trebalo da postoje ugostiteljske usluge. Ako vam je stalo do pacijenata, ugostiteljske usluge već postoje i dole i gore, koliko god želite. Ne znam zašto bi trebalo da damo nekome ovo na korišćenje na 35 godina, jer znamo da se hvalite i ponosite ovom poliklinikom, a sada od Stomatološke poliklinike hoćete da napravite „Gastronomsku polikliniku“.

Gradonačelnik Gazmend Muhaxheri: Objekat je, kada je izgrađen, završen tako da je poslednji sprat predviđen za restoran. Ja sam kao predsednik Opštine rekao da neću ulagati u to, jer nemamo načina da mi sami održavamo restoran u tom delu. Objekat je izgrađen u saradnji sa Ministarstvom zdravlja, a prvi deo je multifunkcionalni objekat za obuke za region Dukagjina. U prvom delu smo mi smestili hitnu pomoć i još neke službe GCPM-a. Drugi sprat je predviđen za

sale koje će služiti za različite obuke u Opštini Peć. Poslednji sprat ima ulaz iz pravca bolnice i projektovan je da bude restoran. Sada možemo da ga ostavimo i da ne damo nikome, pa da objekat tako propada, ili možemo da ga damo nekom privatniku koji će se prijaviti na konkurs i dobiti ga, pružati usluge i za 45 zaposlenih koliko ih imamo u poliklinici, kao i za zaposlene koje imate u bolnici, a može da pruža usluge i širem krugu korisnika. To je cela stvar.

Od svih prisutnih članova, sa 19 glasova „za“, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog DČPJ-a i predsednika Opštine za prethodno odobravanje nacrtu odluke o davanju na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarija na III (trećem) spratu Stomatološke poliklinike, za ugostiteljske usluge.

13. Razmatranje i usvajanje predloga DPIP-a i predsednika opštine za formiranje komisije za procenu za sprovođenje procedura davanja na dugoročno korišćenje nepokretne opštinske imovine – kancelarije na III (trećem) spratu stomatološke poliklinike, za gastronomske usluge.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Reč je o Stomatološkoj poliklinici, odnosno o komisiji za davanje na korišćenje kancelarija na trećem spratu. Komisiju čine dva člana Skupštine, dva člana iz izvršne vlasti i jedan član iz civilnog društva.

Predloženi članovi Skupštine:

Arben Morina-LDK

Edonjeta Berisha- PDK

Od svih prisutnih članova, sa 19 glasova „za“, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog DČPJ-a i predsednika Opštine za formiranje komisije za ocenjivanje za sprovođenje procedura.

14. Razmatranje i usvajanje predloga predsedavajućeg Skupštine za osnivanje drugih komiteta: 1. Komitet za obrazovanje, 2. Komitet za zdravstvo, 3. Komitet za osobe treće životne dobi, 4. Komitet za urbanizam.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Radi se o razmatranju i usvajanju predloga predsedavajućeg Skupštine za osnivanje drugih komiteta: Komiteta za obrazovanje, Komiteta za zdravstvo, Komiteta za osobe treće životne dobi i Komiteta za urbanizam. Ovo su tri komiteta koja su postojala i u prethodnim mandatima i koja su od strane Skupštine bila informisana kao pomoćna tela Skupštine i izvršne vlasti. Dok je Komitet za osobe treće životne dobi komitet koji je predložen kao novi komitet u ovom mandatu. Otvaram diskusiju za članove Skupštine. Komiteti se sastoje od pet članova, tri člana Skupštine i dva člana van Skupštine. Uzimamo imena članova Skupštine prema političkim subjektima koji ih predlažu. Najpre tražim za Komitet za obrazovanje, kao što imate i u materijalu, predlog prvog političkog subjekta.

Komitet za obrazovanje – predloženi članovi Skupštine:

1. 1.Gentiana Bajrami Atashi- LDK
2. 2.Vlera Kuqi- AAK
3. 3.Hidajete Nikçi- LVV

Komitet za zdravstvo – predloženi članovi Skupštine:

1. Drita Lokaj Maloku
2. Ilirjana Gafuri
3. Gemza Sylejmani Tahirbegolli

Komitet za osobe sa invaliditetom – predloženi članovi Skupštine:

1. Islam Husaj-LDK
2. Shaban Ramaj-AAK
3. Leotrim Murtezaj

G.Berat Ganiqi: Dakle, po svakom pravilu DSP-a, pratio si sve subjekte prema njihovom redosledu. Iako si prešao AAK, dao si PDK-u. Sada pokušavaš da zaobiđeš Vetëvendosje i da predlog daš PDK-u. To nije dozvoljeno. U suprotnom, podnećemo žalbu i na ovu sednicu, jer pre svega nisu stvoreni uslovi za održavanje ove sednice. Cela sednica se održava u ovakvim uslovima. Hajde, čutimo jednom, dvaput, ali od 2021. godine smo ovde. Svaki put imate problem sa mikrofonom, problem sa snimanjem, problem sa nečim na ovoj sednici. Sednica ne može ovako da se održava. Predsednik svaki dan govori: „Imam ja novca, imam novca, imam novca“, a jedan mikrofoni ne može da popravi. Maločas je govorio o novcu za ekonomski razvoj. Sala u kojoj se održava sednica nije uređena kako treba. Zato vas molim, ovaj predlog pripada nama. Postupimo tako, a u suprotnom ne nastavljamo ni sednicu, već ćemo podneti žalbu, jer ovo nama pripada.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Nije cilj da postoji tendencija da vas isključimo, ali ne postoji ni kriterijum koji kaže da Pokret Vetëvendosje, kao treći subjekt po broju osvojenih glasova, mora obavezno da bude zastupljen. Jedna odredba koja se odnosi na komitete kaže da svi politički subjekti treba da budu zastupljeni. Nije cilj da vas isključimo niti da postoji bilo kakva diskriminacija prema vašem subjektu, već pravilnik propisuje zastupljenost svih političkih subjekata.

Komitet za urbanizam – predloženi članovi:

1. Nasret Hajrizaj-PDK
2. Mirsad Berisha- PLE
3. Muamel Dupljak-BSK

G .Drin Veselaj: Obe stranke su i u Komitetu za zajednice i ne znam da li je ovakav način dozvoljen. Da li znaš, i Mirsad je tu? Konsultuj se još jednom, jer mi se čini da nije dozvoljeno. Tako da, kako vi procenite, meni se čini da ne može. Pošto su to konsultativni komiteti i treba da daju predloge, na primer, odgovarajućim Direktoratima, dobro je da u njima budu zastupljena različita mišljenja. Na primer, bilo bi dobro da bude neko iz opozicije, jer bismo tako pomogli i njima. Recimo, Arta može biti iz PDK-a. I neko ko je van većine može da predloži nešto dobro. Dakle, nije nikakav problem ako su iz različitih stranaka.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Nije utvrđeno da postoji odredba koja zabranjuje da neko bude član drugih komiteta. Ali, u svakom slučaju, prihvaćemo vaš predlog i ono što vas zabrinjava i uputićemo pitanje Ministarstvu. Ako se utvrdi da je to u suprotnosti sa propisima, onda treba pronaći model kako da se to promeni.

Od svih prisutnih članova, sa 18 glasova „za“, 1 uzdržanim glasom, dok 11 članova nije učestvovalo u glasanju, usvaja se predlog predsedavajućeg Skupštine o osnivanju drugih komiteta:

1. Komitet za obrazovanje
2. Komitet za zdravstvo
3. Komitet za osobe treće životne dobi
4. Komitet za urbanizam.

G.Naim Bytyqi: Pre svega, na dnevnom redu je tačka 14. Pre svega, nemaš materijal za to. Kao prvo, napisane su komisije za obrazovanje, zdravstvo, osobe treće životne dobi i urbanizam. Gde je materijal koji kaže da Aleansa ne može da bude, da Vetëvendosje ne može da bude, ili da LDK može da bude, razumeš li? Mi se unapred sastanemo i pokušavamo da te zadatke raspodelimo proporcionalno. Razumeš? A nemaš ni materijal. Kako onda možeš da kažeš da je to kršenje? Sto posto je sigurno da on ne može da radi u jednoj komisiji, a da u drugoj bude uz naknadu, dok u trećoj nema nikakve mogućnosti po zakonu. Ja bih ti rekao da odložimo i da to razmotrimo. Pre svega, trebalo je da danas imamo odluku. Prvo rešite problem, da posle nemam problema. Opteretio si članove sa 10 pozicija, a nekoga si potpuno izostavio. Zakon to kaže, ali koji zakon to kaže? Hajde da ga pročitam.

G.Avni Gashi: Što se tiče osnivanja drugih komiteta, u Administrativnom uputstvu MALV-a 05/2020 o postupku osnivanja, sastavu i nadležnostima stalnih i drugih komiteta u opštinama, navodi se da svaka skupština treba da osnuje ove komitete i da u sastavu tih komiteta treba da budu zastupljeni svi članovi Skupštine. Mi smo osnovali četiri komiteta. Sada ne možete sve da podelite proporcionalno. LDK je zastupljen sa 14 članova Skupštine i pripala su im tri komiteta. Vi ste zastupljeni sa osam članova Skupštine i imate tri komiteta, tako da ne možete drugačije da ih podelite. U ovom slučaju, članovi koji imaju manje, PDK ima dva komiteta, ali kao treći subjekt i Pokret Vetëvendosje takođe treba da bude zastupljen, i u ovim komitetima treba da bude zastupljena i opozicija, odnosno da ne budu samo članovi iz jedne zajednice. Administrativno uputstvo sada mogu da pogledam član po član i ono kaže da svi članovi, odnosno svi politički subjekti, treba da budu zastupljeni. Ovi komiteti se nazivaju „drugi komiteti“. Nisu konsultativni komiteti, već se nazivaju drugim komitetima. Takođe, što se tiče jednog člana, u ovom slučaju Islama Husaja, kao člana Komiteta za osobe treće životne dobi, on

ne može biti član još jednog komiteta, u ovom slučaju Komiteta za urbanizam, obrazovanje ili zdravstvo. Dok u drugim komitetima može biti član, mislim na komitete koji nisu ovi koji su danas osnovani, već, na primer, druge komisije.

G.Drin Veselaj: Administrativno uputstvo broj 05/2020 o postupku osnivanja, sastavu i nadležnostima stalnih komiteta i drugih komiteta. Sastav i organizacija drugih komiteta-Član 14, tačka 3: Članovi drugih komiteta nemaju pravo da budu članovi više od jednog komiteta. Možda su ovo napisali pogrešno. Ja samo čitam ono što vidim!

G.Avni Gashi: Na primer, Islam Husaj ima pravo da bude samo u Komitetu za osobe treće životne dobi. Nema pravo da bude i u Komitetu za zdravstvo, koji je danas osnovan. Nema pravo da bude u njemu. U drugim komitetima piše da članovi drugih komiteta nemaju pravo da budu članovi više od jednog komiteta.

G.Islam Husaj: Drini je ovde u pravu. I članovi stalnih komiteta ne mogu biti članovi drugih komiteta. Ni u jednom komitetu članovi drugih komiteta ne mogu biti članovi drugih komiteta. Tako piše u Administrativnom uputstvu, član 5, tačka 4. Kaže: članovi stalnih komiteta nemaju pravo da budu i članovi drugih komiteta.

G.Drin Veselaj: U petoj tački je ovo nešto drugo, da li razumete? Ja nisam pravnik po struci, ali imam sposobnost da razumem. Član od člana može da se razlikuje. Pročitao sam član 14, nadajući se da će se Islam uključiti u ovo i da doktor zna.

15. Razmatranje izveštaja (informacije) o ekonomskom razvoju i turizmu u Opštini Peć.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Dobili ste materijal unapred od Direktorata, materijal o kojem smo razgovarali i na sastanku KPF-a. Informativni izveštaj, ako neko ima nešto za diskusiju, direktor je prisutan.

G-đaValbona Taraku Gjakova: Pre nego što uđemo u analizu Izveštaja o ekonomskom razvoju i turizmu Opštine Peć, moram istaći da se već na prvi pogled primećuje veliki broj pravopisnih grešaka, do te mere da je ovaj izveštaj teško i čitati i razumeti. To se, čini se, pokušalo prikriti lepim fotografijama preuzetim od Agencije za Statistiku Kosova (ASK). Međutim, tražim da se ubuduće posveti mnogo više pažnje ovakvim izveštajima, jer deluje neozbiljno kada nam se dostavljaju materijali sa greškama kakve prave čak i deca, učenici prvog razreda. Kada pređemo na analizu samog izveštaja, on ima jedan suštinski problem – prikazuje aktivnosti, ali nam ne daje konkretne rezultate. Navodi se da su održani sastanci sa 15 privrednih subjekata i da je posećeno više od 10 nevladinih organizacija. Međutim, šta je Opština Peć konkretno dobila od toga? Koji su projekti proizašli iz tih sastanaka? Kakva je konkretna saradnja uspostavljena? Koliku su korist ostvarila lokalna preduzeća? I koliko je unapređena turistička ponuda Peći? Dalje se navodi da je više od 4.120 posetilaca tražilo informacije, ali nemamo podatke o tome koliko je među njima bilo stranih turista, kakve su informacije tražili, u kojoj meri su upućeni na lokalnu turističku ponudu i kakav je konkretan uticaj to imalo na promociju Opštine Peć i na lokalnu ekonomiju. S druge strane, glavni problem ističe sama Direkcija, navodeći da postoji

nedostatak kadra i da je rad otežan upravo zbog toga. To pokazuje ili da lokalna vlast ne shvata ozbiljno ekonomski razvoj, što je očigledno, ili da je Direktoratu dopušteno da radi sa minimalnim kapacitetima kako bi se kasnije opravdao izostanak rezultata. Da budemo potpuno jasni, poštovane kolege – ekonomski razvoj se ne meri brojem posećenih nevladinih organizacija niti brojem održanih sastanaka. On se meri time koliko je ojačana lokalna privreda, koliko su koristi ostvarila lokalna preduzeća i šta se konkretno promenilo u životu građana Opštine Peć. Zahtevam izveštaj koji će prevazići puku formalnost i koji će sadržati jasne, merljive rezultate, pokazatelje uspeha i konkretne efekte rada Direktorata na razvoj lokalne ekonomije i turizma.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: I na sednici KPF-a sam pomenuo da je jedan od faktora koji je doveo do stagnacije broja turista u gradu Peći nebriga i nedovoljno ulaganje Vlade. To nije uticalo malo, već veoma mnogo, imajući u vidu da je Peć turistički grad koji je godinama veoma posećen kako od domaćih, tako i od stranih turista. Zahvaljujući turističkom prilivu i prirodnim i kulturnim bogatstvima kojima raspolazemo – planinama, kao i kulturnim i drugim atraktivnim lokalitetima u našoj opštini – Peć je godinama beležila rast prihoda i ekonomski razvoj. Posebno treba imati u vidu put prema Rugovi, odnosno područje Rugove, koje predstavlja glavno odredište stranih turista. Međutim, bez obzira da li turisti borave u Radavcu, u gradu ili u Rugovi, od njihovog dolaska korist imamo svi – i grad i ruralna područja. Turizam u celini doprinosi povećanju životnog standarda građana. U poslednjih nekoliko godina upravo je neulaganje i nedovoljna briga nadležnih institucija jedan od glavnih faktora koji su u velikoj meri uticali na pad broja turista, što se istovremeno negativno odrazilo i na ekonomiju našeg grada.

G-đa Valbona Gjakova Taraku: Danas je činjenica da putna infrastruktura negativno utiče. Mi ne negiramo odgovornost Ministarstva ni kada je u pitanju uređenje i izgradnja puta. Put će biti izgrađen i to će se realizovati. Međutim, mi danas razgovaramo o izveštaju Direktorata za ekonomski razvoj, a ne o izveštaju Ministarstva. Treba da sagledamo šta je Opština Peć, odnosno ovaj Direktorat, uradio kako bi ublažio ovaj problem i koje su njegove nadležnosti. Razgovaramo o lokalnom nivou i o nadležnostima Direktorata za ekonomski razvoj. Ne govorimo o nacionalnom nivou niti o radu određenog Ministarstva.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Pa, ovo je izveštaj Direktorata za ekonomski razvoj i razvoj turizma. I ja imam pravo da pomenem i ovu činjenicu, iako se ne može zanemariti da je jedan od glavnih faktora uticaja upravo delovanje Vlade. Ne može se zaobići ova tema, jer je to jedan od glavnih uzroka. Sada je ovaj Direktorat podneo svoj izveštaj, ali ja kao član Skupštine pominjem podršku razvoju turizma i iznosim činjenicu koja je relevantna za ovu oblast.

G.Shaban Ramaj: Mi govorimo o turizmu, ali tamo nema osnovnih uslova. Hajde da pogledamo Radavac – tamo nema uslova, nema ni kanti za smeće. Imao bih još mnogo toga da kažem. Ali otišao mi je Aranit, a predsedniče, ovako sa Fatmijem mi izgleda kao da se priča kao da se ne priča – sve je isto. Direktore, hajde obiđi teren, jer tamo nema kanti za smeće. Svi koji tamo dolaze kažu da je stanje užasno. Hajde posetite to mesto, tamo postoje ljudi koji prodaju i rade, njima su potrebni uslovi. Dodite, to vas ništa ne košta. Ja ću vas odvesti kolima i pokazati kako treba da se uradi, bez potrebe da mnogo filozofiramo. Tamo treba preduzeti mere, makar kada su u pitanju ugovori za odvoz smeća. Ja sam jednom rekao direktoru održavanja da tokom sezone dovede još dva-tri radnika, jer dolazi veliki broj ljudi, a meni je neprijatno pred ljudima koji

tamo borave. Zahtevi su veoma veliki i od tih ljudi, odnosno od lokalne zajednice, pa bih vas zamolio da se preduzmu mere što je pre moguće. Već smo na polovini sezone, a vi još ništa niste preduzeli. Čak ni javni WC još niste pustili u funkciju – pa kada će biti pušten, zimi kada više niko neće dolaziti?

G.Drin Veselaj: Što se tiče turizma i ekonomskog razvoja, ja sam vam stalno naglašavao da možemo zahvaliti Bogu što nam je podario ove lepote i ove mogućnosti, zahvaljujući kojima se turizam razvija. Što se tiče toga šta je Opština Peć uradila za turizam – to je nula. Ne želim da prejudiciram, jer je sada došao novi Direktor, ali i ranije, kada je bio prethodni direktor, naglašavao sam da mesto koje želi da razvija turizam i da ima ekonomski razvoj mora da izdvoji glavni deo budžeta upravo za tu oblast. Međutim, Direktor za ekonomski razvoj i turizam ima budžet, ako se ne varam, oko 200.000 evra, sa tim novcem ne može ni brošure kako treba da se naprave. Dakle, kada je u pitanju ova opština, turizam postoji samo na rečima, dok u delima turizma nema. Direktor za imovinsko-pravna pitanja je za Opštinu Peć vredniji i važniji nego Direktor za ekonomski razvoj. To se vidi i prema tačkama dnevnog reda – na svakoj sednici imamo po deset tačaka koje se odnose na Direktor za imovinsko-pravna pitanja, dok se nekada u dve godine pojavi samo jedna tačka vezana za ekonomski razvoj i turizam. Zbog toga smatram da prioritet ove opštine nije razvoj turizma. Turizam se čak na neki način i zloupotrebljava, u smislu da turisti dolaze da vide ove prirodne lepote. Međutim, šta mi tim turistima nudimo? Naglašavam ono što je Shabani rekao – nema kanti za smeće, a to je osnovni element za jedno turističko mesto. Ako odete u Radavac, videćete, na primer, kakvo je održavanje i u kakvom je stanju taj deo koji ima mogućnost da privuče turiste iz celog regiona i sveta, da dođu i uživaju ovde. Na sreću, tamo postoji nekoliko restorana koji se dobrovoljno trude da bar donekle održavaju čistoću. Međutim, mi ovde govorimo o uticaju Opštine na razvoj turizma. Opština Peć je za turizam uradila nula, jer Direktoratu za ekonomski razvoj i turizam nisu date mogućnosti da radi, čak mu nisu želeli dati ni podršku koalicionog partnera. Možda ovaj Direktor nije dobio veću podršku jer se nije imalo dovoljno poverenja u koalicione partnere, pa se obično daju resori koji se ne smatraju toliko važnim. Predsednik i LDK su trebalo da preuzmu ovaj Direktor i da razvijaju turizam. Ja ovako vidim situaciju: Opština Peć je uradila nula kako bi stvorila uslove za turiste, dok nam je Bog podario ove lepote. Srećom, nema čoveka na svetu koji ima toliku moć da ih uništi.

G.Naim Bytyqi: Predsedavajući, nisam uopšte želeo da uzimam reč, ali s obzirom na to da sam i član Komiteta za politiku i finansije, pre svega, ovaj materijal dolazi tamo i mi ga razmatramo. Tema je danas ovde da se razmatra jedan izveštaj, a ne da se razmatra opšta tema turizma. Treći put se dešava da izlazimo iz dnevnog reda. Stigao je jedan izveštaj i mi smo razmatrali taj izveštaj – da li je izveštaj u redu, da li ispunjava uslove, da li ima nedostataka ili u kakvom se stanju nalazi. Tačno je ono što si rekao, a to je problem glavnog puta, posebno na području Rugove. S obzirom na to da Peć kao glavnu referentnu tačku za turizam ima Rugovu, glavni put šteti turizmu. Ali, ako to nije obuhvaćeno izveštajem, ako se put uopšte ne pominje – razumete li

šta želim da kažem? Ne znam koliko uspevam da vam objasnim. Mi smo ovaj izveštaj naveli na tri strane. Mi treba da govorimo o njemu, ali tema je otišla van njegovog sadržaja. O opštim stvarima možemo govoriti – neko može da uzme reč i da govori o turizmu. Zato, na primer, tražim da se navede žičara. Tokom zimske sezone ona uopšte ne radi, iako je privatna žičara, a dole nema nikakvog obaveštenja da žičara ne radi. Neko dođe iz Prištine, prede 22 kilometra do Boga, a kada stigne tamo, vidi da žičara ne radi. Posao Direktorata je da objavi informaciju. Možete da idete, ali što se tiče žičare, nemojte ići, jer nije aktivna i ne radi. To je posao Direktorata i to treba da bude obuhvaćeno izveštajem. Tačno je ono što je rekao i prethodni govornik, da su u izveštaj uključene informacije iz ASK-a. U redu je što su one uključene, ali treba da budu uključene i vaše informacije – šta ste vi radili tokom ove godine. To treba da bude sastavni deo izveštaja, vrlo jednostavno. Koliko god da nam govoriš o putu, pogledaj izveštaj – glavni put nije obuhvaćen. A postoji još mnogo drugih razloga. Ja sam, s punim pravom, rekao, a i jedan medij je objavio, da je turizam u Rugovi umro, da je turizam u Rugovi mrtav. O uzrocima možemo govoriti, možemo sedeti i razgovarati ceo dan. Ali ja vas molim i još jednom pozivam da govorimo o izveštaju, jer smo mi ovde službena lica.

G.Nasret Hajrizi: Dakle, poštovani, govorimo o izveštaju o turizmu i ekonomskom razvoju. Moramo da znamo da se mnogo toga govori, ali realno, mnogo toga je urađeno i mnogo toga se i dalje radi. Vi znate da je prethodno bilo oko 600.000 noćenja na području Opštine Peć zahvaljujući turizmu. Ne govorimo napamet, već na osnovu zvaničnih podataka koje dobijamo od ASK-a i Direktorata za ekonomski razvoj. Što se tiče onoga što je urađeno prethodnih godina, slobodno možemo reći da je Opština Peja uradila mnogo više, odnosno 100% više od cele Vlade Kosova kada je u pitanju razvoj turizma u Opštini Peja. Apsolutno, Vlada Kosova nije dala nijedan cent Direktoratu za ekonomski razvoj, čiji je cilj upravo razvoj turizma. Zato bi bilo dobro da se držimo izveštaja, da ne gledamo zarez i tačku, već da pogledamo šta oni rade sa 20 milijardi evra, odnosno šta su uradili sa 20 milijardi evra za razvoj turizma u okviru Opštine Peć i Kosova. Ili, ako mogu da nam daju neku informaciju, koji je razlog zbog kojeg je zaustavljena izgradnja biznis inkubatora za Opštinu Peć? Da li je u pitanju nepoverenje prema prethodnoj ministarki ili je nešto drugo u pitanju. To su veoma važni elementi koje bi kritičari trebalo da sagledaju, posebno oni koji danas imaju opštu vlast, i finansijsku i državni budžet, pa bi trebalo da kažu: „Mi smo uradili ovo, a šta ste vi zaista uradili u Peći? Tačno je da turizam u Rugovi ima određena oštećenja i probleme, ali glavni problem je put, koji je u nadležnosti centralne vlasti, a ne lokalne vlasti. Zbog toga, kada govorimo o izveštaju, treba da se držimo izveštaja, a ne toga koji je problem ili ko pravi problem. Tačno znamo da je Vlada za ove četiri godine uradila samo jednu stvar – izradila strategiju razvoja turizma. Ništa drugo. Nije donela nijednu investiciju u Opštinu Peja. Ne govorim samo o Opštini Peć, već i o drugim opštinama u kojima sam prethodno bila. Zato bi bilo dobro da vi koji imate apsolutnu vlast polako kažete: „Hajde da se vratimo u Peju.“ Ne samo zbog reklame, sa dva kamiona šljunka na putu kroz Rugovu da biste uzeli glasove, već da imamo konkretne projekte i da još više podstaknemo dolazak turista u Opštinu Peć. Jer Peć, sa kapacitetima koje ima, uradila je dovoljno. Naravno, možda može i

bolje, ali ima takve kapacitete da mnogo toga zavisi od odluka i delovanja centralne vlasti. Govorili smo i o izvoru Drima. Moramo znati da su i tamo nadležnosti u rukama Vlade. Imali smo slučaj kada smo investirali u proširenje puta tamo, a došli su državni inspektori koji su nam to zaustavili, i, štaviše, kaznili su Direktorat. Dakle, radi se o preplitanju nadležnosti. Tražite izveštaje od onih koji imaju nadležnost, a za komunalne nadležnosti koje ima Direktorat za ekonomski razvoj – tražite ih ovde!

G-da Xhenet Syka Kelmendi: Pažljivo sam pratila debatu i, možda zbog profesionalne deformacije, s obzirom na to da mi se poslednjih godina često dešavalo da izuzetno mnogo prezentujem na lokalnoj i međunarodnoj sceni, smatram da vi, kao odbornici, najmanje treba da poznajete Opštinski razvojni plan, koji je u planskom periodu do 2028. godine i predstavlja najvažniji dokument koji je ova opština izradila, usvojila i koji implementira. U najvažnijem dokumentu Opštine Peć, najvažnija industrija i oblast sa najvećim prioritetom jesu održivi turizam i poljoprivreda. Izašla sam pred vas da kažem da, s obzirom na to da sam često bila prezeneterka događaja i manifestacija, kao što su Anibar, Peja Outdoor Festival, letnji sajam, jesenji sajam, Route Fest, Arhivski institut, sve to se podržava upravo ovim kapacitetima i ovim finansijskim mogućnostima koje imamo od ove lokalne vlasti. Čudno je što se svi politički lideri, bilo na centralnom, bilo na lokalnom nivou, beskrajno hvale i jedva čekaju da budu pozvani, bilo na otvaranje, bilo na zatvaranje ovih festivala, kako bi imali priliku da održe prigodan govor i da se beskrajno hvale, kako ja kažem, svim dostignućima i razvojem koji je ostvaren u Peći. Svidelo se to nekome ili ne, Opština Peć je nosilac IPA projekata, koji su međunarodni projekti za razvoj turizma. Opština Peć je nosilac projekta Via Ferrata. Opština Peć je nosilac projekta Via Dinarica na čitavom području Dukagjina, takođe nosilac projekta Peaks of the Balkans. Sve ovo je ostvareno samo zahvaljujući najboljim momcima i devojkama koje Peć ima, a koji su entuzijasti. Zbog toga Direktorat mora obavezno da bude blizu nevladinih organizacija, jer samostalno ne može da organizuje ove međunarodne festivale koji se organizuju u Peći. Osim Prištine, gde se razvija i diplomatski turizam i gde se odvija diplomatski konferencijski život, Peja je najposećenije mesto od strane domaćih i međunarodnih turista, kako sa jednodnevnim posetama, tako i sa boravkom u prenočištima ovde u Peći, u uslovima kakvi trenutno jesu. Svi ovi dobri detalji, odnosno sve ono što se u potpunosti realizuje uz pomoć ove lokalne vlasti, dovoljno su pokazani i dokazani. Još nešto smatram važnim u političkom životu. Posebno onaj ko razume lokalnu vlast i ko ima iskustva u lokalnoj vlasti zna da ne postoje važni i nevažni direktorati. Svi direktorati su izuzetno važni kako bi realizovali svoje zadatke i pružili usluge koje su preuzeli prema građanima. Ako malo detaljnije i bez emocija sagledate situaciju, Peja je jedan od najvažnijih centara Zapadnog Balkana, posebno u promociji i razvoju kulturnog turizma, kulturnih staza, ali i avanturističkog turizma. Što se tiče Šabijevih primedbi, u potpunosti se slažem. To je još jedan detalj. Filozofija upravljanja životnom sredinom i filozofija edukacije ljudi u oblasti upravljanja životnom sredinom, smatram, prevazilaze nadležnosti lokalne vlasti i mogućnosti koje mi kao Opština Peja imamo. Nemate pravo na žalbu, ali treba da verujete da je filozofija edukacije o zaštiti životne sredine nešto sasvim drugo.

G.Berat Ganiqi: Nasreti je samo pokušao da podseti da prekogranične projekte nadgleda Vlada Kosova i da su za njih dobijena sredstva. Treba podsetiti Nasretija da je, samo prošle nedelje, MPL (Ministarstvo prostornog planiranja i lokalne samouprave) dodelilo 300.000 evra grantova za turizam. Treba ga podsetiti i za svaki drugi slučaj da su sva ta sredstva došla iz tih fondova.

Ovde je direktorka pomenula IPA programe. Da li znate ko upravlja IPA programima? Vlada Kosova. Dakle, ne prave razliku ni ko vodi, ni ko nadgleda budžet Vlade Kosova. Sva ova sredstva su došla iz budžeta Kosova. Prekogranične projekte tamo je finansirala Vlada Kosova. Imao si 300.000 evra granta prošle nedelje od MPL-a. Razumeš? Što se tiče puta za Rugovu, samo da govorim o putu za Rugovu. Svako zna kakva je zloupotreba tamo bila. To bi se nastavilo sa još većim zloupotrebama da nismo zaustavili i da nisam otkrio da fotografije iz Kačanika dolaze u Peć kao prikaz investicija jedne mafijaške firme koja tamo izvodi radove. Tu mafijašku firmu tako nazivam javno. Ja sam je prijavio tužilaštvu, predmet je završio u tužilaštvu sa optužnicom i, ako Bog da, ta firma će biti kažnjena za ovu zloupotrebu. Svakom građaninu Rugove ovde sam se izvinio zbog puta koji je u lošem stanju. Međutim, koje je drugo pitanje odgovornosti? Druga odgovornost je to što ste na tom putu želeli da investirate, a put je uništen i nije vraćen u stanje u kojem je ranije bio. Dakle, imali ste obavezu da ga vratite u prethodno stanje, posebno zbog razvoja turizma. Gde je onaj voz kojim ste se hvalili kao turističkim razvojem, da će ići do petog kilometra? Gde je voz? Gde je balon na gas? Gde je razvoj turizma? Nigde! Izađite sa činjenicama, recite koliko ste investicija dobili. Kada se nešto spominje, treba znati ko računa i odakle dolaze sredstva. Kažite: ovo smo dobili, ovo smo uzeli. Ali ovde se samo hvalite. Čak i kada je postavljen kamen temeljac za Nacionalni centar za džudo, čekali ste da odete da se slikate pored premijera i da se to na neki način predstavi kao investicija Direktorata u Peći.

G-đa Hidajete Nikçi: Moram da kažem ovo, jer me je prethodna rasprava podstakla, kada je pitanje puta za Rugovu u pitanju. Veoma dobro znamo kakva je situacija nastala sa putem prema Pekleni, zbog jednog projekta koji nije urađen kako treba. Taj put je završen do jedne stene, odnosno do planine, gde više nije moglo da se nastavi dalje. Zašto se to desilo? Zato što Opština Peć nije uradila adekvatno planiranje, i sada sve to zahteva da Vlada izdvoji dodatna sredstva zbog planiranja koje nije bilo urađeno kako treba, odnosno zbog projekta za taj put koji nije bio kvalitetno pripremljen. Što se tiče drugog puta, sada smo videli dva projekta na kojima Ministarstvo radi. Biće izgrađen najbolji put, odnosno uradiće se odgovarajuća saobraćajnica koja će zadovoljiti potrebe.

G.Naim Bytyqi: Slušao sam pažljivo direktorku i zaista bih voleo da je tako. Gledam finansijski izveštaj i pitam se gde su prihodi od turizma, ta kretanja i podaci – možeš li da mi ih pronađeš? Ne mislim na prihode uopšteno, već konkretno na ono što dolazi i ono što ne dolazi. Kada nešto govoriš, moraš da stojiš iza svojih reči. Ne mogu da obmanjujem građane. Turizam u opštini Peć ima ozbiljne probleme. Možete koliko hoćete da se bavite politikom. Da li je kriva glavna saobraćajnica? Jeste. Da li su krivi i opštinski resori? Jesu. Ali reći da je sve potpuno dobro, kao što ste nam predstavili – da smo napravili „rajsku baštu“ – nije tako. Možda smo upravo zbog takvog pristupa i došli dovde. Verujte, napravljen je veoma veliki jaz između onoga što se govori građanima – „sve je odlično, sve cveta“ – i onoga sa čim se oni stvarno suočavaju. Oni ne vide cveće, već trnje, jer tog cveća nema.

G.Ardit Gërvalla: Direktorica bi trebalo da nam, pored ovih festivala kojima se hvali ovde u Skupštini opštine, objasni i zašto nije funkcionalizovala najvažniju kulturnu instituciju u Peći –

Gradsko pozorište. Zašto to nije realizovano, kada je predviđeno da ovaj projekat bude završen i stavljen u funkciju do 2027. godine?

16. Razmatranje izveštaja (informacije) o aktivnostima OOBZ-a.

G-đa Hidajete Nikçi: Što se tiče sastanaka koji su održani u okviru OOBZ-a, imam jedno pitanje u vezi sa tim sastancima. Da li se ikada razgovaralo o bezbednosti dece koja izlaze van škole da bi se hranila? Konkretno govorim o školi „8. mart“. Učenici koji izlaze tokom velikih odmora prolaze ulicom Kuvendi i Lezhës, a prilikom kretanja u grupama ometaju zajednicu tako što udaraju na vrata kuća. Takođe, prilikom trčanja koje praktikuju dok odlaze, oni predstavljaju i opasnost po sopstvenu bezbednost.

Potpredsednik Fatmir Asllani: Sutra imamo i treći sastanak koji se odnosi na realizaciju plana za prvih šest meseci 2026. godine. Što se tiče pitanja Hidajete, razgovarali smo o ishrani i kretanju učenika. Detalj koji si pomenula nismo razmatrali, jer tu informaciju nismo imali. Mi kao deo izvršne vlasti uvek smo se trudili da deci omogućimo da budu što bliže školama, kako bi oni kojima je potrebno mogli da kupe nešto. Sada smo imali i drugu, kritičnu stranu, jer smo davali školske prostore za prodaju tih stvari. Međutim, jedina ideja je bila da deca ne izlaze van školskog dvorišta. O tome smo razgovarali i sa direktorom, koji je prisutan na svakom sastanku sa OOBZ-om, kao i sa predstavnicima roditelja koji su članovi Opštinskog odbora za bezbednost u zajednici.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Pomenuo bih jednu temu koja je prilično zabrinjavajuća za građane, posebno za one koji žive u urbanom području. Bilo bi dobro da ona bude deo diskusija u Komitetu i u Savetu za bezbednost u zajednici. Radi se o brzom vožnji automobila u kasnim noćnim satima, ali i tokom dana. Sa dolaskom dijaspore i povećanjem saobraćaja, ima mnogo žalbi na buku koju stvaraju motociklisti i automobili, koji uznemiravaju građane u večernjim satima kada daju gas. Bilo bi dobro da se ostvari saradnja sa policijom, posebno tokom ove sezone, da u kasnim noćnim satima izađu na teren i patroliraju, kao i da koriste standarde za merenje decibela koje imaju, jer građani već duže vreme trpe veliko uznemiravanje i terorisanje zbog ove buke.

Potpredsednik Fatmir Asllani: Sutra ćemo razgovarati o ovom pitanju koje si postavio, odnosno o zabrinutosti koju si izneo. O tome smo razgovarali i ranije, ali sutra će, svakako, biti prisutan i komandant policije, pa ćemo izneti ovu zabrinutost i proslediti je do Opštinskog saveta za bezbednost u zajednici.

17. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine, koje su izneli članovi, po redosledu po kojem su primljeni.

Nije ih bilo.

18. Pitanja pokrenuta na sednici od strane predsedavajućeg ili članova Skupštine.

G.Drin Veselaj: Do da pitam u vezi sa jednom odlukom koju je vratilo MAPL (Ministarstvo administracije i lokalne samouprave), a koju mi nismo videli. Da li postoji mogućnost da znamo kakav je odgovor poslalo, odnosno šta je odlučeno u vezi sa izborom zamenika predsedavajućeg? I zašto mi nismo videli tu odluku? Voleo bih samo da znam da li je neka odluka vraćena i o kakvoj odluci je reč. Moguće je da grešim u nečemu, jer nisam pravnik.

G.Ardit Berisha: Tada koristim priliku, u okviru različitih pitanja, da pokrenem pitanje koje sam predložio i na početku današnje sednice. Radi informisanja svih članova Skupštine opštine, Pokret Vetëvendosje je 6. maja podneo pisani zahtev za subvencionisanje litra mleka za naše poljoprivrednike. Materijal je dostavljen, sa obrazloženjem i celokupnim zahtevom koji smo podneli. Dana 15. maja pokrenuli smo inicijativu za prikupljanje potpisa za sazivanje vanredne sednice. Mi, kao opoziciona stranka, dali smo sve potpise za sazivanje ove vanredne sednice, međutim, ni pozicija ni opozicija, nijedan član Skupštine opštine nije odgovorio na naš poziv za ovu vanrednu sednicu. Na sednici Skupštine opštine 29. maja prvi put sam predložio da se kao tačka dnevnog reda uvrsti pitanje stanja poljoprivrednika u opštini Peć. Takođe, nije uzet u razmatranje ni moj predlog za podršku našim poljoprivrednicima. Dana 17. juna, na Komitetu za politiku i finansije, predložio sam da ovo pitanje i ova tačka dnevnog reda uđu na današnju sednicu. Međutim, izgleda da ovo pitanje nije došlo kao predlog i predsedavajući ga nije uvrstio kao tačku dnevnog reda. I danas, 29. juna, ponovo sam predložio da se ovo pitanje pokrene u ovoj Skupštini opštine, jer smatram da je Skupština opštine najviši organ opštine i da joj pripada da razmatra predloge koje podnosi i opozicija. Ovaj predlog je, naravno, došao kao posledica toga što nas poljoprivrednici iz našeg grada svakodnevno kontaktiraju, ali verujem da i vas, kao članove Skupštine opštine, bilo da ste opozicija ili pozicija, takođe kontaktiraju. Njihovo stanje je loše, alarmantno. Mnogi poljoprivrednici, na primer samo iz područja Luga Barana, kontaktirali su me i rekli da su na ivici bankrota. Dakle, ako postoje ljudi koji bi kupili njihovu stoku, oni su spremni da je danas prodaju. Što se tiče subvencija koje daje Opština Peć, ne znam da li će ti poljoprivrednici uopšte moći da iskoriste ta sredstva ukoliko naši farmeri propadnu. Znamo da kod subvencionisanja jednog litra mleka nema ničijeg interesa. Možda je to razlog, ili jedan od razloga, zašto se ne podržava izdvajanje od 0,10 centi po litru mleka. Postoje žalbe poljoprivrednika koji već tri meseca nisu primili svoje uplate, iako su predali mleko. Zato sa ove govornice Skupštine pozivam i otkupljivace mleka Rugova i Vita, koji nisu izvršili plaćanja za litre mleka, da odgovore našim poljoprivrednicima i da im pomognu u ovom periodu. Takođe, i danas javno kažem da ćemo pokrenuti proceduru za prikupljanje potpisa za sazivanje još jedne vanredne sednice. Pozivam i opoziciju, odnosno AAK, iako njihovi predstavnici nisu fizički prisutni na ovoj sednici, da nam daju svoje potpise kako bismo zajednički sazvali vanrednu sednicu, razgovarali o ovom pitanju i razmotrili mogućnost izdvajanja budžetskih sredstava – gde god je moguće – odnosno formiranja jednog hitnog fonda iz budžeta opštine kako bismo pomogli našim poljoprivrednicima.

G-đa Gentiana Bajrami Atashi: Želim da pokrenem jedno pitanje koje se odnosi na poboljšanje infrastrukturnih uslova u Osnovnoj i nižoj srednjoj školi Xhemail Kada. Znamo da je u ovu školu već investirano, s obzirom na to da sam i sama bila nastavnica u toj školi, ali smatram da treba pokrenuti još neka pitanja koja se tiču infrastrukture ove škole. Kao glavni prioritet smatram da treba da bude investicija u ograđivanje zapadnog dela škole, jer se to odnosi na ugrožavanje bezbednosti učenika i nastavnika ove škole. Na tom delu je omogućeno ulaženje i kretanje neovlašćenih lica, i zahtevam da ova intervencija bude neophodna i da se realizuje ove godine,

ukoliko je moguće. Takođe, drugi prioriteti su zamena podova u ovoj školi, kao i zamena vrata koja su već oštećena. Smatram da je važno investirati u ova dva prioriteta, kako bi se uticalo na kvalitetnije odvijanje nastavnog procesa. Smatram da investicije u školsku infrastrukturu treba da budu prioritet i nadam se da će Direktor za obrazovanje i drugi nadležni akteri ove zahteve tretirati kao prioritete i uključiti ih u plan investicija. Dakle, ograđivanje škole za ovu godinu, dok bi vrata i podovi trebalo da budu predmet investicije najmanje u narednoj godini.

Z.Naser Gega: Imamo svakako kao prioritet školu Xhemal Kada, ali su ove godine investicije za podove, prozore i ostale radove predviđene za školu Dardania. Paralelno sa školom Dardania izdvojili smo i Poqeste, predviđena je i izgradnja jedne fiskulturne sale u Treseniku, a videćemo i situaciju sa školom u Ložanu. Za narednu godinu cilj nam je da kao prvi prioritet stavimo školu Xhemal Kada, jer ima veliki broj učenika. Paralelno se tamo dole gradi i nova škola, pa se nadamo da ćemo biti finansijski u mogućnosti da školu Xhemal Kada stavimo kao visoki prioritet. To je naš cilj i verujem da ćemo to realizovati naredne godine.

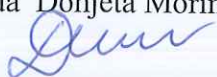
Pošto su razmotrene sve tačke dnevnog reda i nije bilo drugih predloga, predsedavajući, gospodin Rexhep Kurtbogaj, proglasio je zatvorenim ovu sednicu Skupštine u 13:40 časova.

Video snimak ove sednice Skupštine Opštine Peć se nalazi na yvaničnom You Tube kanalu.

Klikni: <https://www.youtube.com/watch?v=EO8bnfwDgtg&t=3787s>

Zapisničarka,

G-đa Donjeta Morina



PREDSEDAVAJUĆI SKUPŠTINE,

G. Rexhep Kurtbogaj

