REPUBLIKA E KOSOVËS

REPUBLIC OF KOSOVO

REPUBLIKA KOSOVA

KOMUNA E PEJËS / MUNICIPALITY OF PEJA / OPŠTINA PEĆ

---

**SKUPŠTINA OPŠTINE PEĆ**
**Komitet za Politiku i Finansije**
**I.Br: 01-016/01-67897**
**Peć, dana14.09.2026. godine**

# Z A P I S N I K

Sa **VII** sednice Komiteta za Politiku i Finansije SO Peć, održane 14.septembra 2026. godine u 10:00 časova.

Sednica je održana u sali Komiteta za Politiku i Finansije.

Osim članova Komiteta, sednici prisusvuju i Predsedavajući g. Rexhep Kurtbogaj, direktor DPIP-a g.Arianit Krasniqi, Rukovodilac sektora za finansije g.Gazmend Turku, rukovodilac sektora Skupštine Avni Gashi, administrativna službenica G.Donjeta Morina, i predstavnici OSCE i KJI.

Sastanak je otvorio i vodio predsedavajući, g. Rexhep Kurtbogaj, koji je otvorio diskusiju o dnevnom redu i objasnio sve tačke koje su stavljene na dnevni red. Takođe je objasnio da tačka 2. Razmatranje zapisnika sa sednice održane 21.07.2026. godine uklonjena sa dnevnog reda.

Jednoglasno je od strane svih prisutnih članova usvojen ovaj dnevni red.

1. Usvajanjenje dnevnog reda.
2. Razmatranje i usvajanje zapisnika KPF-a od 21.07.2026. godine.
3. Razmatranje i preporuka za usvajanje budžeta Opštine Peć za period 2027–2029. godine.
4. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine Peć za naknadu članovima konsultativnih komiteta za 2026. godinu.
5. Razmatranje i preporuka predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za formiranje Komisije za izbor lokalnih saveta u Opštini Peć.
6. Razmatranje i preporuka predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za formiranje Komisije za žalbe u vezi sa postupkom izbora lokalnih saveta u Opštini Peć.
7. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga gradonačelnika Opštine Peć za naknadu članovima OOBZ-a za 2026. godinu.
8. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za naknadu predsedavajućima lokalnih saveta za 2026. godinu.
9. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za nepokretnosti u vlasništvu privatnih vlasnika Florin (Muharrem) Krasniqi, Venera (Mahir) Kelmendi, Bos Petera (William Mattjas), Arjete (Mahir) Mala i Ramiza (Avdyl) Nikqa, u cilju proširenja puta i obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza u Belo Polje, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).
10. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za nepokretnost u privatnom vlasništvu Luigja (Ilhami) Karagjije, u cilju stvaranja prostora za kulturne i rekreativne sadržaje kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).
11. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za privatne nepokretnosti u vlasništvu Hysnije (Alil) Jusaj, Alija (Ramë) Basha i kompanije Reliumd Group, u cilju ostvarivanja javnog interesa: „Proširenje puta i obezbeđivanje neophodnih uslova za funkcionisanje vojne baze u Bellopojë“, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).
12. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za nepokretnosti u vlasništvu Rexhë (Avdi) Muriqi, u cilju obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza u Bellopojë, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).
13. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za nepokretnost u privatnom vlasništvu Shanija (Sejfullah) Kasapija, u cilju ostvarivanja javnog interesa: „Stvaranje javnih površina uz Lumbardh“, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).
14. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretnosti u vlasništvu Opštine za nepokretnosti u vlasništvu privatnih vlasnika Skendera (Tahir) Jusaja i Blerima (Gani) Pupovcija, koje će biti uzete u cilju ostvarivanja javnog interesa: „Kulturni i rekreativni sadržaji – otvoreni javni prostor“, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).

15. Razmatranje i preporuka Izveštaja o proceni štete nastale usled prirodnih i drugih nepogoda za period od 21. jula 2026. godine.
16. Razmatranje i preporuka predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine za raspisivanje konkursa za konsultativne komitete:
17. Konsultativni komitet za ekonomski razvoj;
18. Konsultativni komitet za zaštitu životne sredine;
19. Konsultativni komitet za osobe sa invaliditetom.
20. Razmatranje i preporuka predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine za izbor selekcionog panela za konsultativne komitete.
21. Razmatranje informacije Direktorata za obrazovanje (ODO) o početku školske godine.
22. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine koje su pokrenuli članovi, redosledom kojim su primljeni.

**2. Učešće članova Komiteta na sastanku i odsustva**

Nije bilo.

**3. Razmatranje i preporuka za usvajanje budžeta Opštine Peć za period 2027–2029. godine**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Što se tiče budžeta, upoznati ste sa procedurama koje su sprovedene. Do sada su održane javne rasprave koje su organizovali komisija, gradonačelnik i Direktorat za budžet i finansije, i stigli smo do konačnog nacrta. Takođe, konačni nacrt ćemo razmotriti i na KPF-u, a zatim i na Skupštini, na redovnoj sednici koju ćemo održati krajem septembra. U materijalu ste dobili nacrt i mogli ste da ga analizirate.

G-đa Valbona Taraku Gjakova: Imam jedno pitanje. S obzirom na to da su održane budžetske rasprave i da su građani izneli svoje zahteve, koliko je njihovih zahteva uključeno u budžet Opštine?

G-din Labinot Panxha: Kao što smo razgovarali sa kolegama, odbijamo da učestvujemo u glasanju kada nisu prisutni direktori nadležnih direktorata, u ovom slučaju direktorka finansija. Poslao sam imejl i gradonačelniku i direktorki, nakon što sam analizirao ovaj konačni nacrt i video da naši zahtevi nisu uključeni. Da je direktorka danas ovde prisutna, trebalo bi da mi obrazloži zašto naši zahtevi nisu uključeni, jer su bili veoma neophodni za ta naselja. Međutim, pošto direktorka nije prisutna, vi niste u mogućnosti da nam odgovorite, a ni mi nismo u mogućnosti da učestvujemo u glasanju.

G-din Ardit Gërvalla: Najpre sam želeo da razgovaramo o tome što smo imejlom dobili nacrt budžetskog plana za period 2027–2029, ali nam je u poruci rečeno da je taj dokument još uvek u fazi nacrta i da nije u konačnoj verziji, te da će nam konačna verzija biti naknadno dostavljena. Međutim, mi kao članovi još uvek nismo dobili konačni nacrt. Ako danas budemo glasali o ovom nacrtu, to bi značilo da nismo odobrili konačni nacrt. Bilo bi dobro da nam kažete da li je u međuvremenu došlo do nekih promena u odnosu na verziju koju smo dobili imejlom. Što se tiče nacrta budžetskog plana, analizirao sam ovaj deo. Kada je reč o zahtevima, Labinot je u pravu. Tokom javnih rasprava traženo je da se zahtevi dostave u štampanom obliku. Ja sam ih dostavio i video da su neki uključeni, ali se navodi da su i zahtevi građana izneti tokom javnih rasprava delimično usvojeni. Međutim, nije precizirano koji deo zahteva je usvojen, a koji nije. Bilo bi dobro, zbog transparentnosti i korektnosti, da se za sve iznete zahteve zna koji su delovi usvojeni, a koji nisu, odnosno za koju godinu je predviđeno da se određeni zahtev uvrsti u budžetsko planiranje. Što se tiče subvencija, posebno mi je privukao pažnju nedostatak planiranja u vezi sa dodelom stipendija. Imajući u vidu da je za naredne tri godine predviđeno 30.000 evra za studente, a da u Opštini Peć postoji nedostatak stručnog kadra, naročito iz matematike, fizike, hemije i biologije, bilo bi dobro da se deo subvencija izdvoji za studente ovih smerova, kako bi se podstakli da ih upisuju. Zašto ne bi Opština u potpunosti pokrivala troškove njihovih studija? Smatram da je iznos od 30.000 evra nedovoljan, a da je obrazovanje glavni problem i jedan od ključnih stubova razvoja. Ne možemo zanemariti ovo pitanje, a da nemamo ozbiljan i konkretan plan. Ne vidim strategiju o tome kako se ozbiljno pristupa obrazovanju. Kada je reč o kapitalnim investicijama, imam jedno pitanje koje ću postaviti i na sednici Skupštine. Video sam da izgradnja kanalizacije u selu Kryshec nije predviđena budžetom za period 2027–2029. Bilo bi dobro da nam objasnite zašto nije uvrštena u budžet. Trebalo bi planirati izgradnju kanalizacije u selu Krušec, što je bio i moj zahtev na budžetskim raspravama održanim u selu Barane. Takođe pozdravljam što je u ovaj plan uvrštено čišćenje reke u Behocu. Otvaranje kanala u Behocu predviđeno je za 2028. godinu u iznosu od 90.000 evra, dok je za 2029. godinu planirano 200.000 evra. Zašto nije predviđeno za 2027. godinu, kada se radi samo o otvaranju kanala, a ne o izgradnji? Želim da ovo bude evidentirano kao moj zahtev, jer je otvaranje kanala izuzetno neophodno zbog štete koju izaziva. Imam još nekoliko pitanja, ali je problem što direktorka nije prisutna. Mi ovde nismo prisutni samo formalno, već i da bismo pripremili kvalitetniji rad Skupštine. Kada pojedini direktori nisu prisutni, nemoguće nam je da vodimo raspravu i razgovaramo o ovim pitanjima, pa govorimo samo da bi se nešto unelo u zapisnik.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Nacrt budžeta može da pretrpi izmene sve do trenutka kada ga dostavimo Skupštini. Dana 16. imamo još jednu javnu raspravu, na kojoj će se razmotriti opravdani zahtevi, pa su moguće izmene. Konačni nacrt budžeta još vam nije dostavljen. Moguće su manje izmene u kategorijama roba i usluga i subvencija.

G-din Gazmend Turku: Nacrt je prvenstveno izrađen na osnovu druge budžetske cirkularne instrukcije. Budžetske stavke su gotovo iste kao u verziji koju ste videli. Promenjeni su samo troškovi plata i dnevnica i kapitalni rashodi. Rashodi su smanjeni, a plate i dnevnice povećane, dok su ostale tri kategorije ostale nepromenjene. O tome ćemo ponovo razgovarati i u sredu, na javnoj raspravi, ali će nacrt uglavnom ostati isti. Vaši zahtevi su uzeti u obzir, što ste mogli da vidite i u izveštaju. Za svaki zahtev postoji odgovor i oni su u postupku razmatranja.

Od prisutnih članova, 4 su glasala za, dok 5 članova nije učestvovalo u glasanju. Preporučuje se Skupštini na razmatranje.

**4. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine Peć za naknadu članovima konsultativnih komiteta za 2026. godinu**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Skupština je donela odluku da se ovi komiteti plaćaju. Konsultativni komiteti održavaju šest sastanaka tokom godine. Do sada je naknada iznosila 50 evra po sastanku, a sada razmatramo mogućnost povećanja tog iznosa. Međutim, do redovne sednice moramo doneti odluku o tome da li će se naknada povećati.

G-din Labinot Panxha: Želeo bih da postavim pitanje u vezi sa ovim naknadama. Ja, Avnia, Edonjeta i Ardit održali smo gotovo sve sastanke kao komisija za Statut Opštine Peć. Međutim, do sada nismo dobili nikakvu naknadu! Bez obzira na to da li će Statut biti dostavljen Skupštini na usvajanje ili će biti odbijen, mi smo održali te sastanke i za njih treba da budemo obeštećeni.

G-din Ardit Gërvalla: Što se tiče konsultativnih komiteta, video sam da su oni predviđeni Poslovnikom Skupštine. Bilo bi dobro da se dostavi izveštaj o njihovom dosadašnjem radu, kako bi se na određeni način opravdali njihov rad i produktivnost koju ostvaruju za Opštinu Peć.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Da, svi izveštaji komisija predstavljaju se Skupštini na kraju godine, a neke komisije svoje izveštaje predstavljaju i tokom godine.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, 2 su bila uzdržana, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**5. Razmatranje i preporuka predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za formiranje Komisije za izbor lokalnih saveta u Opštini Peć**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Mandat lokalnih saveta traje četiri godine. Oni održavaju šest sastanaka godišnje i dužni su da na kraju godine dostave izveštaje i zapisnike sa održanih sastanaka. Takođe, na sednici donosimo odluku o njihovoj naknadi. Ova komisija se sastoji od 7 članova: jednog člana iz Skupštine, jednog iz izvršne vlasti i jednog člana iz civilnog društva.

Jednoglasno, svi članovi preporučuju predlog Skupštini na razmatranje.

**6. Razmatranje i preporuka predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za formiranje Komisije za žalbe u vezi sa postupkom izbora lokalnih saveta u Opštini Peć**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Formira se i Komisija za žalbe, koja se sastoji od 3 člana. Ova komisija razmatra žalbe ukoliko ih bude tokom postupka.

Jednoglasno, svi članovi preporučuju predlog Skupštini na razmatranje.

**7. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga gradonačelnika Opštine Peć za naknade članovima KKSB-a za 2026. godinu**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: I za ovaj komitet potrebno je doneti odluku o naknadama za održane sastanke.

G-din Bekim Morina: Smatram da ovo pitanje treba razmotriti, jer svi ovi komiteti nemaju istu funkciju i ne bi trebalo da budu jednako plaćeni.

Od prisutnih članova, 7 je glasalo za, a 2 su bila uzdržana. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**8. Razmatranje i preporuka za usvajanje predloga Direktorata za administraciju i gradonačelnika Opštine Peć za naknade predsedavajućima lokalnih saveta za 2026. godinu**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: I ova tačka odnosi se na naknade predsedavajućima lokalnih saveta.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, 2 su bila uzdržana, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**9. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa nepokretnostima u privatnom vlasništvu Florin (Muharrem) Krasniqi, Venera (Mahir) Kelmendi, Bos Peter (William Mattjas), Arjete (Mahir) Mala i Ramiz (Avdyl) Nikqi, u cilju proširenja puta i obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza u Belo Polju, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (PZHK)**

G-din Arianit Krasniqi: Reč je o razmeni privatne imovine za javnu imovinu radi ostvarivanja nekoliko javnih interesa: proširenja puta i obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza (prikaz na fotografijama). U materijalu imate navedene površine i procenjene vrednosti.

G-din Labinot Panxha: Postojeći put kod „Universa“ je izgrađen i u vlasništvu je fabrike, koja ga je dala u zakup na 99 godina. Sada se put koji se daje u zamenu za ovaj opštinski put kod restorana „Blini“ ustupa Florinu, kako bi se dobio put koji je takođe dat u zakup na 99 godina i ponovo je u Florinovom vlasništvu. Dakle, oba puta su u njegovom vlasništvu.

G-din Arianit Krasniqi: U trenutku kada je Katastarska agencija prihvatila objedinjavanje parcela sa pravom zakupa i privatnih parcela, to znači da on ima nesporna prava na tu imovinu.

G-din Ardit Gërvalla: Razumem javni interes u proširenju puta, ali koji je javni interes u obezbeđivanju uslova za vojne baze? Čitam da se radi o tome, ali ne razumem šta predstavlja prepreku javnom interesu.

G-din Arianit Krasniqi: KFOR-u je tamo potrebna bezbednosna zona.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, a 4 protiv. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**10. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa nepokretnom imovinom u vlasništvu privatnog vlasnika Luigj (Ilhami) Karagjije, u cilju stvaranja prostora za kulturne i rekreativne sadržaje kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP).**

G-din Arianit Krasniqi: I ovde je reč o razmeni imovine radi ostvarivanja javnog interesa, odnosno stvaranja prostora za kulturne i rekreativne sadržaje (prikaz na fotografijama).

Nakon rasprave, predlog je stavljen na glasanje. Pet članova je glasalo za, 2 protiv, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**11. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa privatnim nepokretnostima u vlasništvu Hysnije (Alil) Jusaj, Alija (Ramë) Bashe i kompanije Reliumd Group, u cilju ostvarivanja javnog interesa: „Proširenje puta i obezbeđivanje neophodnih uslova za funkcionisanje vojne baze u Belom Polju", kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (PZHK)**

G-din Arianit Krasniqi: Ponovo je reč o ostvarivanju javnog interesa, odnosno proširenju puta i obezbeđivanju neophodnih uslova za funkcionisanje vojne baze u Belo Polju, u skladu sa Opštinskim razvojnim planom. Površine i procenjene vrednosti navedene su u materijalu (prikaz na fotografijama).

Nakon rasprave, predlog je stavljen na glasanje. Pet članova je glasalo za, a 4 protiv. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**12. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa nepokretnostima u vlasništvu privatnog vlasnika Rexhëa (Avdi) Muriqija, u cilju obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza u Belo Polju, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP)**

G-din Arianit Krasniqi: I ova imovina se razmenjuje radi ostvarivanja javnog interesa, odnosno obezbeđivanja neophodnih uslova za funkcionisanje vojnih baza u Belo Polju, kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (ORP), što je prikazano na fotografijama.

G-din Naim Bytyqi: Možemo li da istražimo kupovinu zemljišta od strane KFOR-a, odnosno kada su građani prodavali tu imovinu? Ako su kupovine obavljene nakon 2023. godine, smatram da bi takva razmena bila nezakonita.

G-din Arianit Krasniqi: KFOR podnosi zahteve. Rekao sam da je trebalo da se postupi čak i bez prava da se donese odluka o rušenju nečije kuće samo zato što je došao general, ali smo morali da ogradimo to područje.

G-din Naim Bytyqi: Da li postoji slučaj da je neko kupio imovinu znajući da na tom mestu nije dozvoljena gradnja?

G-din Arianit Krasniqi: Ne verujem da takvih slučajeva ima.

G-din Labinot Panxha: Arianite, svako ima pravo da kupi gde želi, ali zašto Opština treba da mu rešava taj problem? U tome je dilema.

G-din Ardit Gërvalla: Da li put kod „Toskane" koriste građani tog naselja?

G-din Arianit Krasniqi: Ne, građani ga ne koriste. Ako želite, možemo izaći na teren i pogledati lokaciju kad god želite.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, a 4 protiv. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**13. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa nepokretnom imovinom u vlasništvu privatnog vlasnika Shani (Sejfullah) Kasapi, u cilju ostvarivanja javnog interesa: „Stvaranje javnih površina duž Bistrice", kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (PZHK)**

G-din Arianit Krasniqi: I ovde je reč o razmeni opštinske imovine za privatnu imovinu radi ostvarivanja javnog interesa, odnosno stvaranja javnih površina duž Bistrice, u skladu sa Opštinskim razvojnim planom (prikaz na fotografijama). Na sednici Skupštine biće vam dostavljena kompletna dokumentacija sa svim procenama vrednosti.

Gospođa Valbona Taraku Gjakova: Kako nameravate da izvršite razmenu privatne imovine sa vlasnikom koji je preminuo? Ne možete sklopiti ugovor sa preminulom osobom. Ugovor mora biti zaključen sa naslednicima, u skladu sa njihovim pravima, jer takav postupak sa preminulom osobom nije moguć niti zakonit.

G-din Labinot Panxha: Duž šetališta su izvršene razmene imovine i znamo koliko je kvadratnih metara razmenjeno za svaku parcelu. Zašto, na primer, duž šetališta i dalje postoje objekti koje koriste ti vlasnici, a Opština nije preduzela ništa u vezi sa njihovim uklanjanjem?

G-din Arianit Krasniqi: Kada je pokrenut postupak eksproprijacije, pokojnik je još bio živ, ali je imao saobraćajnu nesreću i preminuo. Ima naslednike koji su završili ostavinski postupak, ali su nam procene dostavljene na ime preminulog, pa smo nastavili postupak. Naslednici su se izjasnili da su spremni da nastave dalje procedure. Što se tiče Labinotovog pitanja, nažalost, ugovor za rušenje objekata upućen je Organ za razmatranje nabavki (OSHP), zbog čega je ovaj posao odložen, jer ima nekoliko kuća koje moramo da srušimo. Čim ugovor bude zaključen, biće doneta odluka o rušenju.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, dok 4 člana nisu učestvovala u glasanju. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**14. Razmatranje i preporuka predloga gradonačelnika za razmenu nepokretne opštinske imovine sa nepokretnostima u vlasništvu privatnih vlasnika Skender (Tahir) Jusaj i Blerim (Gani) Pupovci, koje će biti uzete radi ostvarivanja javnog interesa: „Kulturni i rekreativni sadržaji – otvoreni javni prostor", kao javnog interesa prema Opštinskom razvojnom planu (PZHK)**

G-din Arianit Krasniqi: Ova imovina se nalazi u delu kod mosta koji je izgrađen kod „Universa". Ranije je razmenjen jedan deo, a sada nastavljamo sa preostalim delom radi ostvarivanja javnog interesa (prikaz na fotografijama).

G-din Labinot Panxha: Možete li nam reći koliko ari opštinskog zemljišta Opština razmenjuje sa fizičkim licima? Koliko ari daje, a koliko dobija?

G-din Arianit Krasniqi: Opština daje 38 ari, a dobija 2 ara i 80 kvadratnih metara. Međutim, u procenu su uključeni i izgrađeni objekti, koji, naravno, imaju svoju vrednost.

G-din Labinot Panxha: Ovde se razmenjuje zemljište, a objekti se ne računaju.

G-din Arianit Krasniqi: Ne možete reći da je zemljište od javnog interesa, a da se objekat ne računa. Njegova vrednost mora da se plati.

G-din Ardit Gërvalla: Tačno je da sam ranije bio deo službe za porez na imovinu, dok se procena obavljala u drugom odeljenju. Opština se obraća odeljenju za procenu nepokretnosti sa pojedinačnim zahtevom za procenu imovine, a zatim Opština odlučuje o razmeni i vrednosti. Dakle, obrazloženje da je Ministarstvo izvršilo procenu ne može se koristiti kao opravdanje, jer je organ Skupštine Opštine taj koji donosi odluku. Želim samo da znam koju je vrednost Ministarstvo utvrdilo za 2 ara i 80 kvadratnih metara.

G-din Arianit Krasniqi: Sve podatke imate u materijalu. Ukupna površina opštinske imovine od 38 ari procenjena je na 305.640 evra, dok je privatna imovina Skendera Jusaja procenjena na 106.400 evra, što znači da je jedan ar procenjen na 450 evra, a vrednost investicija iznosi 70.000 evra. Druga imovina, čiji je suvlasnik Blerim Pupovci, procenjena je na 209.208 evra. Ukupna procenjena vrednost obe imovine iznosi 315.650 evra.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, a 3 protiv. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**15. Razmatranje i preporuka Izveštaja o proceni štete nastale usled prirodnih i drugih nepogoda za vremenski period od 21. jula 2026. godine**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Izveštaj imate na raspolaganju. Ako imate nešto da dodate, možemo otvoriti raspravu. U suprotnom, nadležni službenici biće prisutni na sednici Skupštine.

G-din Labinot Panxha: Pregledao sam spisak i, u načelu, smatram da je u redu, ali potrebna su dodatna pojašnjenja od onih koji su izvršili procenu. U spisku postoje iznosi od 55.000 evra, a mi ne znamo šta je oštećeno u toj vrednosti niti kolika je površina na kojoj je trebalo ostvariti taj prinos, ako je reč o poljoprivrednoj šteti. Spisak je u redu, ali nisam pregledao izveštaj jer imejl nije otvoren. Ipak, podržavam da ti ljudi dobiju naknadu.

Od prisutnih članova, 6 je glasalo za, dok 2 člana nisu učestvovala u glasanju. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

16. Razmatranje i preporuka predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine za raspisivanje konkursa za konsultativne komitete:

1. Konsultativni komitet za ekonomski razvoj;
2. Konsultativni komitet za zaštitu životne sredine;
3. Konsultativni komitet za osobe sa invaliditetom.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ovi komiteti su pomoćna tela Skupštine. Njihov mandat ističe, pa je potrebno raspisati konkurs radi njihovog ponovnog organizovanja.

Jednoglasno, svi prisutni članovi preporučuju predlog Skupštini na razmatranje.

**17. Razmatranje i preporuka predloga predsedavajućeg Skupštine Opštine za izbor komisije za odabir članova konsultativnih komiteta**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: I ovo je deo procedure. Komisija za odabir sastoji se od 5 članova i zadužena je za izbor članova komiteta.

Jednoglasno, svi prisutni članovi preporučuju predlog Skupštini na razmatranje.

**18. Razmatranje i preporuka informacije Direktorata za obrazovanje o početku školske godine**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Dobili ste izveštaj Direktorata za obrazovanje. Direktor nije prisutan, ali će biti prisutan na sednici Skupštine kako bi pružio dodatna pojašnjenja.

G-din Ardit Gërvalla: Što se tiče početka školske godine, dobili smo izveštaj od jedne i po stranice, pri čemu je na prvoj stranici uglavnom prikazan opštinski logo. Nije u redu da direktor obrazovanja ne dođe na početku školske godine da podnese izveštaj KPF-u. To je veoma ozbiljna kritika i verujem da se svi članovi slažu sa tim. Kao članu, ovo mi pokazuje nivo posvećenosti direktora obrazovanju u Opštini Peć.

Od prisutnih članova, 5 je glasalo za, a 3 protiv. Predlog se preporučuje Skupštini na razmatranje.

**19. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine koje su pokrenuli članovi, redosledom kojim su primljeni**

Nije bilo.

*Deo ovog zapisnika je zvučni snimak ove sednice Komiteta za Politiku i Finansije.*

**Pošto su razmotrene sve tačke dnevnog reda a drugih predloga nije bilo, g. Rexhep Kurtbogaj je zaključio sednicu KPF-a u 12:15 h.**

**Zapisničarka,**

**G-đa Donjeta Morina**

**PREDSEDAVAJUĆI**

**g. Rexhep Kurtbogaj**