REPUBLIKA E KOSOVËS

REPUBLIC OF KOSOVO

REPUBLIKA KOSOVA

KOMUNA E PEJËS / MUNICIPALITY OF PEJA / OPŠTINA PEĆ

SKUPŠTINA OPŠTINE PEĆ
Komitet za Politiku i Finansije
I.Br: 01-060/01-48444
Peć, dana:21.07.2026. godine

Z A P I S N I K

Sa **VI** sednice Komiteta za Politiku i Finansije SO Peć, održane 21.jula 2026. godine u 11:00 časova.

Sednica je održana u sali Komiteta za Politiku i Finansije.

Osim članova Komiteta, sednici prisusvuju i Predsedavajući g. Rexhep Kurtbogaj, direktor Direktorata za Poljoprivredu .Tahir Shala, rukovodilac sektora Skupštine Avni Gashi, administrativna službenica G.Donjeta Morina, i predstavnici OSCE i KJI.

Sastanak je otvorio i vodio predsedavajući, g. Rexhep Kurtbogaj, koji je otvorio diskusiju o dnevnom redu i objasnio sve tačke koje su stavljene na dnevni red.

Jednoglasno je od strane svih prisutnih članova usvojen ovaj dnevni red.

1. Usvajanje dnevnog reda.

2. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa sednica KPF-a od 15.05.2026. i 17.06.2026. godine.

3. Razmatranje i preporuka za usvajanje budžetiranja Opštine Peć i učešća građana (poljoprivrednika korisnika) u projektu nabavke poljoprivredne mehanizacije – 65 traktora.

4. Razmatranje i preporuka predsedavajućeg Skupštine opštine za formiranje radne grupe za izradu Plana rada Skupštine opštine Peć za 2027. godinu.

5. Razmatranje i preporuka izveštaja o radu gradonačelnika za prvih šest meseci 2026. godine.

6. Razmatranje i preporuka izveštaja o prihodima i rashodima za prvih šest meseci, januar–jun 2026. godine.

7. Razmatranje i preporuka izveštaja o reviziji godišnjih finansijskih izveštaja Opštine Peć za 2025. godinu i akcionog plana za sprovođenje preporuka iz revizije za 2025. godinu.

8. Razmatranje i preporuka informacije ODO-a o završetku školske godine, testu postignuća i maturskom testu.

9. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine, koje su pokrenuli članovi, prema redosledu kojim su primljeni.

2. **Učešće članova Komiteta na sastanku i odsustva.**

Nije ih bilo.

2. **Razmatranje i usvajanje zapisnika KPF-a od 15.05.2026. i 17.06.2026. godine.**

Od svih prisutnih članova, sa 5 glasova za, dok 4 člana nisu učestvovala u glasanju, usvajaju se zapisnici od 15.05.2026. i 17.06.2026. godine.

3. **Razmatranje i preporuka za usvajanje budžetiranja Opštine Peć i učešća građana (poljoprivrednika korisnika) u projektu nabavke poljoprivredne mehanizacije – 65 traktora.**

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: S obzirom na to da je direktor prisutan, prepuštam mu reč za kratko predstavljanje.

G. Tahir Shala: Ovo je projekat Direktorata za poljoprivredu i prošao je sve zakonske procedure. Procedure su započete u januaru i sve su završene, ali se sada vodi postupak pred Ministarstvom finansija u vezi sa učešćem poljoprivrednika od 40%. Sada je potrebno da se ovo razmotri i izglasa u Skupštini, kako bi Opština Peć imala pravo da plati operateru deo od 40% koji pripada poljoprivrednicima.

Gđa Kaltrina Lajqi: Da li su ovi poljoprivrednici bili informisani o tome kolika je bila cena jednog traktora? Jer mi se čini da je iznos veći od 4.000 evra za učešće prilično visok.

G. Ardit Berisha: Koliko ja znam, u okviru ove tačke dnevnog reda, ovi traktori su već dodeljeni poljoprivrednicima. Ne razumem preporuku za budžet Opštine Peć, s obzirom na to da su traktori već dodeljeni, da je postupak dodele završen, a sada direktor treba da nam objasni budžet nakon dodele!

G. Naim Bytyqi: Mi iz Alijanse smo pokrenuli ovo pitanje u vezi sa dodelom ove poljoprivredne mehanizacije (traktora). Želeo bih da pitam direktora: cena ovog traktora bila je 9.500 evra, dok je u tenderskoj dokumentaciji navedeno 10.780 evra. Zašto je izabran mehanički, a ne hidraulični traktor? Znajući da je danas rad sa mehaničkim traktorima nešto što je neprihvatljivo. Imam svu dokumentaciju koju sam sačuvao za Skupštinu, uključujući i pitanje drugog ponuđača koji je odbijen. Ovo nema veze sa direktorom, već sa nabavkom. U ovom postupku ima mnogo nepravilnosti i nastavićemo da se time bavimo u opštinskoj skupštini. Svi kriterijumi su prilagođeni isključivo operateru Haxhi Jaha, a postojale su i druge opcije sa nižom cenom, pri čemu je traktor mogao da ima kabinu i hidrauliku. Mi nismo protiv toga, već samo protiv ovakvih kriterijuma. Da smo postavili kriterijum da želimo da pomognemo ljudima koji najbolje obrađuju zemlju u Peći, onda biste upravo takve kriterijume postavili!

G. Labinot Panxha: Nadovezao bih se na prethodne govornike, a posebno na g-đu Kaltrinu. I ja smatram da je iznos koji poljoprivrednik treba da plati veoma visok. Ne znam da li je postojala druga mogućnost da se plati manje, ali 40% iznosa, odnosno približno 5.000 evra, predstavlja veliki trošak. Poljoprivrednik bi možda uz još malo napora mogao i sam da kupi traktor, jer je iznos prilično visok. Što se tiče tendera, ponuđači će pokušati da ponude neodgovarajuću opremu. Naravno, Zakon o javnim nabavkama predviđa izbor najniže ponude koja odgovara toj vrsti nabavke. Međutim, ako se tako nešto dogodilo, smatram da je došlo do kršenja propisa, ali verujem da postoje nadležni koji prate te postupke i da za to nije odgovoran direktor, kada je reč o javnim nabavkama. Što se tiče poljoprivrednika koji su podneli prijave, smatram da je njihova odgovornost da li su dali lažne podatke ili nisu. Postoje određeni kriterijumi koje je trebalo da ispune i, ako je neko dao lažne podatke, smatram da bi bilo pošteno da direktor preuzme njegovu dokumentaciju i prosledi je tužilaštvu, uz izjavu da je ta osoba počinila prevaru. Takođe, da li je neko proveravao poljoprivrednike koji su već ostvarili neku korist, jer ako su već jednom dobili pomoć, možda nije trebalo da dobiju i traktor? Sve što želim da kažem jeste da, ako je ovaj postupak sproveden uredno i nije bilo nepravilnosti, nemam ništa protiv, jer se nisam bavio tim delom postupka, dok se Naim bavio tim pitanjem i reagovao. Ja sam za to da se pomogne

poljoprivrednicima, ali smatram da je iznos veći od 4.000 evra previsok. Ipak, na kraju, poljoprivrednici su bili obavešteni da će morati da plate 40%.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Želeo bih da se nadovežem na kriterijume. Smatram da, pored 65 korisnika koji su odabrani, postoji još 150 korisnika koji zaslužuju da dobiju pomoć.

G. Naim Bytyqi: Radio sam 25 godina sa poljoprivrednicima i ne želim da njihovo pitanje koristim u političke svrhe, jer nam ni sudovi ni bilo šta drugo neće doneti korist. Ako je napravljeno 10 ili 20 grešaka među 65 korisnika, ispravite grešku, zamenite korisnike i sve će biti u redu.

G. Labinot Panxha: Ako je u ponudi bio traktor sa kabinom po ceni od 10.800 evra, a dodeljen je mehanički traktor bez kabine, onda je poljoprivrednik koji ga je prihvatio trebalo da dobije traktor sa kabinom, ukoliko je zaista bio ponuđen po ceni od 10.800 evra, kao što je prikazano na fotografiji.

G. Bekim Morina: Pitanja javnih nabavki ostaju u nadležnosti službe za javne nabavke, a postoje i jedinice koje ih istražuju. Kriterijumi su bili utvrđeni i na osnovu njih je izvršen izbor, a svakako je najniža cena imala veliku ulogu. Ovaj projekat smo imali kao obećanje za poljoprivredna područja, a ja sam se tada protivio stavu gradonačelnika, jer bi bilo bolje pomoći poljoprivrednicima manjom opremom i obuhvatiti veći broj korisnika. Kada je reč o kriterijumima za dodelu traktora, postoji komisija koja razmatra sve prijave. Iako su kriterijumi bili veoma strogi, ne verujem da su svi ispunili sve kriterijume, ali verujemo da smo izabrali najbolje, dok ne postoje dokazi koji govore suprotno!

G. Ardit Gërvalla: Kada je objavljen poziv za dodelu traktora, mislio sam da će to biti bolji traktori, u smislu da će pomoći poljoprivrednicima u obradi zemlje. Ovi traktori izgledaju kao oni koji su se ranije koristili za obradu jednog hektara zemlje, ali se danas snaga poljoprivredne mehanizacije razvila na sasvim drugi nivo. Što se tiče učešća korisnika, da su ovi traktori bili veći i kvalitetniji, čak i učešće od 50% bilo bi opravdano, jer bi poljoprivrednik više vodio računa o njima i ne bi smatrao da mu je Opština nešto poklonila, već bi to doživeo kao neku vrstu pomoći. Kada govorimo o poljoprivrednicima koji zaslužuju pomoć, treba da imamo na umu samo jedno pitanje: o kom poljoprivredniku govorimo? Jer poljoprivrednik koji zaslužuje pomoć možda već ima pet traktora kod kuće i obrađuje 30 hektara zemlje. Da li je politika Opštine da poveća broj poljoprivrednika i pomogne mladim poljoprivrednicima da uđu na tržište poljoprivrede ili da pomogne onom poljoprivredniku koji je već dokazao svoju vrednost u selu? Smatram da bi u budućim pozivima specifikacije trebalo da budu drugačije, a traktori kvalitetniji, a ne ovakvi. Kada sam video traktor koji je dodeljen, zaista sam se iznenadio!

G. Tahir Shala: Što se tiče pitanja Kaltrine u vezi sa iznosom, poljoprivrednici u početku nisu znali koliki će iznos biti. Mi utvrđujemo predračun, jer u trenutku kada su se prijavljivali nismo imali ugovor, a tenderski postupci još nisu bili započeti. Konačan iznos je poznat tek nakon potpisivanja ugovora.

G. Ardit Gërvalla: Kako je ugovorom predviđen nadzor nad traktorima?

G. Tahir Shala: U svakom ugovoru koji je juče potpisan navedeno je da imamo pravo na nadzor u trajanju od pet godina. Što se tiče statistike o traktorima, pitali smo poljoprivrednike koji je traktor bolji. Kada je reč o operaterima, bila su dva ponuđača: onaj koji je dobio posao i drugi koji je imao nižu ponudu, ali njegova dokumentacija nije bila uredna. Smatram da je ovo najbolji mogući traktor i da je veoma modifikovan. Bilo je i traktora sa kabinom, ali su bili skuplji za 1.000 evra. Što se tiče izbora, postojali su kriterijumi i rekli smo da je potrebno ispuniti jedan od tih kriterijuma.

Od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje ove tačke sa 5 glasova za, 1 glasom protiv, 2 uzdržana člana, dok 1 član nije učestvovao u glasanju.

4. Razmatranje i preporuka predsedavajućeg Skupštine opštine za formiranje radne grupe za izradu Plana rada Skupštine opštine Peć za 2027. godinu.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Ova komisija se sastoji od 7 članova. Predsedavajući i sekretar Skupštine ulaze u komisiju po automatizmu, a po jedan član dolazi iz svakog političkog subjekta. Ovaj plan će takođe biti predmet javne rasprave, a biće uzete u obzir i preporuke i predlozi izvršne vlasti.

Jednoglasno, od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje.

5. Razmatranje i preporuka izveštaja o radu gradonačelnika za prvih šest meseci 2026. godine.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Izveštaj ste dobili kao materijal koji je dostavljen. Ako neko ima pitanja za pojašnjenje, otvaramo raspravu.

G. Ardit Gërvalla: Imam primedbu u vezi sa materijalima koji nam se dostavljaju. Ovaj materijal smo dobili juče i nije dovoljno vremena da ga pročitamo i razmotrimo samo jedan dan pre sastanka. Zahtevam da nam se materijali dostavljaju 3–4 dana unapred, kako bismo imali vremena da ih razmotrimo.

Od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje sa 5 glasova za, dok 4 člana nisu učestvovala u glasanju.

6. Razmatranje i preporuka izveštaja o prihodima i rashodima za prvih šest meseci, januar–jun 2026. godine.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Da li neko ima nešto za diskusiju? Ako nema, stavićemo na glasanje.

Od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje sa 4 glasa za, dok 5 članova nije učestvovalo u glasanju.

7. Razmatranje i preporuka izveštaja o reviziji godišnjih finansijskih izveštaja Opštine Peć za 2025. godinu i plana delovanja za nalaze revizije za 2025. godinu.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Dobili ste materijal. Ako ima nešto što treba pojasniti, otvaramo raspravu.

Od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje sa 4 glasa za, dok 5 članova nije učestvovalo u glasanju.

8. Razmatranje i preporuka informacije Direktorata za obrazovanje o završetku školske godine, testa postignuća i testa mature.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Direktor je dostavio materijal u vidu informacije, ali nije prisutan. Ako neko ima pitanja za pojašnjenje, otvaramo raspravu.

G. Tahir Shala: Nadovezao bih se na ovu temu, s obzirom na to da sam jedno vreme radio u obrazovanju. Što se tiče rangiranja škola na listi, takav prikaz ne može biti potpuno tačan. U selima postoji samo jedno odeljenje po generaciji, dok u gradu postoje četiri odeljenja. Uglavnom će škole u gradu ostvariti bolje rezultate nego škole na selu. Ovde bi trebalo prikazati opšti rezultat, a zatim o njemu diskutovati, jer rangiranje škole na prvom ili poslednjem mestu ne odražava opštu realnu sliku.

G. Labinot Panxha: Pošto je Tahir započeo ovu temu, želim i ja da istaknem da je jedan od glavnih faktora koji su uticali na rezultate taj što škola „Migjeni" u Glođanu od februara nema nastavnika engleskog jezika. To znači da učenik te škole, kada izađe na test iz engleskog jezika, ne zna gradivo i zbog toga je procenat uspešnosti toliko nizak. Međutim, činjenica da je jedna privatna ustanova ostvarila bolje rezultate od javnih ustanova nešto govori, a opšti rezultati su veoma zabrinjavajući.

Od svih prisutnih članova, Skupštini se preporučuje razmatranje sa 4 glasa za, dok 5 članova nije učestvovalo u glasanju.

9. Pitanja i predlozi u vezi sa radom Opštine koje su pokrenuli članovi, prema redosledu kojim su primljeni.

G. Ardit Gërvalla: Kada je reč o pokrenutim pitanjima, KPF ne može završiti ovu sednicu, a da ne razgovaramo makar malo o situaciji u Sferki. Bilo bi dobro da se o tome razgovara, s obzirom na to da je sada došlo i do štete po ljude, kao što smo videli i u medijskim izveštajima, a pojedini građani su izašli da pruže pomoć. Želeo bih da od predsedavajućeg dobijem informacije o tome kakva je trenutno situacija tamo. Juče sam objavio status, ali smatram da je time u potpunosti prevaziđena granica odgovornosti u pogledu toga ko je kriv – Direktorat za životnu sredinu, gradonačelnik ili Ministarstvo. Međutim, pošto je i životna sredina u nadležnosti Opštine, želeo bih da saznam kakvo je stanje i da li je požar ugašen. Neke informacije koje sam dobio govore da postoje veoma opasne hemikalije. Drugo pitanje je šta se dogodilo sa izmenama i dopunama Statuta Opštine?

G. Tahir Shala: Što se tiče deponije u Sferki, imali smo sporazum sa GIZ-om, ali su nam sredstva bila blokirana četiri godine. Da sredstva nisu bila blokirana, ova deponija bi bila zatvorena i

otvorena bi bila druga. Tako ovaj proces funkcioniše. Razmišljamo o sklapanju sporazuma sa Istokom, jer smo svesni da je rizik veoma veliki.

G. Labinot Panxha: Najvažnije je utvrditi ko je izazvao požar! Što se tiče građana koji izlaze da protestuju na tom mestu, neko bi trebalo da ih pozove da se premeste, bilo da je to policija ili neko drugi. Protesti su u redu i građani imaju pravo da protestuju, ali ne na tom mestu! Ako kažemo da se mi u gradu trujemo, šta se tek dešava sa ljudima koji žive na udaljenosti od 500 metara? Zbog toga Opština mora da preduzme mere, da udalji demonstrante sa tog mesta i odredi im drugo mesto za protest.

Predsedavajući Rexhep Kurtbogaj: Glavna briga je kako da izađemo iz ove situacije.

Deo ovog zapisnika je zvučni snimak ove sednice Komiteta za Politiku i Finansije.

Pošto su razmotrene sve tačke dnevnog reda a drugih predloga nije bilo, g. Rexhep Kurtbogaj je zaključio sednicu KPF-a u 12:15 h.

Zapisničarka,

G-đa Donjeta Morina

PREDSEDAVAJUĆI

g. Rexhep Kurtbogaj